

**UCHWAŁA NR XLI/270/21  
RADY MIEJSKIEJ TURKU**

z dnia 21 października 2021 r.

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu skargi  
Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę Rady Miejskiej Turku Nr VII/64/03 z dnia  
10 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów Samorządów Mieszkańców Osiedli Nr 1, 2, 3, 4,  
5, 6, 7, 8**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 2019, poz. 2325 ze zm.) Rada Miejska Turku uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Przekazuje się skargę Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę Rady Miejskiej Turku Nr VII/64/03 z dnia 10 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia statutów Samorządów Mieszkańców Osiedli Nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Turku.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Turku

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XLI / 270 / 21**

**Rady Miejskiej Turku**

**z dnia 21 października 2021 roku**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę Rady Miejskiej Turku Nr VII/64/03 z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów Samorządów Mieszkańców Osiedli Nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.**

Prokuratura Rejonowa w Turku zaskarżyła w całości uchwałę Rady Miejskiej Turku Nr VII/64/03 z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów Samorządów Mieszkańców Osiedli Nr 1,2,3,4,5,6,7,8 Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu.

Prokurator zarzucił uchwale istotne naruszenie prawa tj.:

1.art. 35 ust. 1 w związku z art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez niepoddanie projektu statutu społecznym konsultacjom,

2.art. 35 i 37 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez użycie sformułowania „w szczególności” w § 11 i § 13 ust. 2 załączników od 1 do 8 uchwały,

3.art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 ust. 3 w związku z art. 11b i 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez przyjęcie w § 10 ust. 3 załączników od 1 do 8 uchwały możliwość przeprowadzenie przez ogólne zebranie mieszkańców głosowania w trybie tajnym nad konkretną sprawą, przez co bez podstawy prawnej wyposażyła ogólne zebranie mieszkańców w kompetencje upoważniające do odstąpienia od podejmowania uchwał na zebraniu w głosowaniu jawnym w sytuacjach, w których nie wynikało to z żadnego przepisu,

4.art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 35 ust. 3 pkt 2 i 36 ust. 2 w związku z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez wprowadzenie § 18 ust. 1 i 2 załączników od 1 do 8 uchwały wymogu kworum dla ważności dokonania wyboru zarządu osiedla, mimo, że ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie wprowadza dla ważności wyboru osiedla żadnego kworum.

Powyższe zarzuty skarżącego są wynikiem wypracowanego w tym zakresie piśmiennictwa i orzecznictwa w okresie jaki upłynął od wejścia zaskarżonej uchwały do dnia złożenia przedmiotowej skargi.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż zostaną podjęte działania w celu dostosowania zaskarżonej uchwały do obowiązujących w zakresie jej materii przepisów prawa i orzecznictwa.

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 2019, poz. 2325 ze zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Ten z kolei przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.