

Uchwała Nr 9/395/2022

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 9 marca 2022 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137, z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XLVI/307/22 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2022 Powiatowi Tureckiemu na dofinansowanie realizacji zadania w zakresie utworzenia i funkcjonowania stanowiska koordynatora ds. zdrowia psychicznego w Powiecie Tureckim, w części obejmującej w § 2 zdanie drugie w brzmieniu: "Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Miasta Turku", z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 22 lutego 2022 r., Rada Miejska Turku, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, zdecydowała o udzieleniu pomocy finansowej w roku 2022 Powiatowi Tureckiemu na dofinansowanie realizacji zadania w zakresie utworzenia i funkcjonowania stanowiska koordynatora ds. zdrowia psychicznego w Powiecie Tureckim.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Miasta o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 9 marca 2022 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 badanej uchwały postanowiono, że *"Udziela się z budżetu Miasta Turku w 2022 roku pomocy finansowej Powiatowi Tureckiemu w wysokości 5.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania w zakresie utworzenia i funkcjonowania stanowiska koordynatora ds. zdrowia psychicznego w powiecie Tureckim"*, natomiast w § 2 postanowiono, że *„Szczegółowe zasady udzielenia pomocy finansowej, o której mowa w § 1, określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Gminą Miejską Turek a Powiatem Tureckim. Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Miasta Turku.”*

Zakres regulacji § 2 przedmiotowej uchwały odnoszący się do stanowienia o upoważnieniu dla Burmistrza do zawarcia umowy nie znajduje umocowania w powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach.

Powołany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w ust. 2 stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Natomiast z przywołanego art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa.

Z przepisu art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika również, że podstawą udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1, jest umowa (art. 220 ust. 2 ufp). Natomiast stosownie do postanowień art. 250 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.

Zatem zakres regulacji § 2 przedmiotowej uchwały stanowi ingerencję Rady Miejskiej w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska Turku upoważniając Burmistrza do zawarcia umowy, przekroczyła zakres swoich uprawnień i wkroczyła w sferę uprawnień Burmistrza jako organu upoważnionego do zawierania ww. umów z mocy prawa.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.