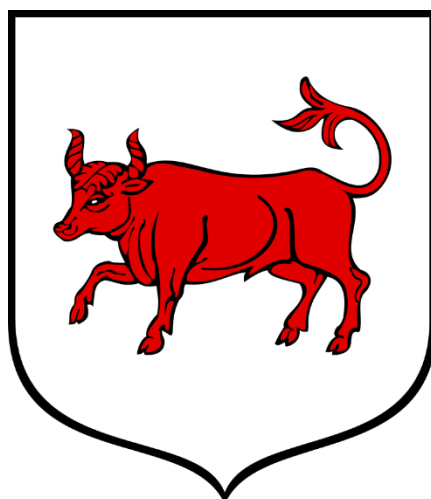




Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/294/17
Rady Miejskiej Turku
z dnia 12 października 2017 roku

Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016 – 2023



Turek, 2017

Niniejszy dokument sporządzono zgodnie z zasadą partnerstwa i partycypacji w ścisłym porozumieniu i przy współpracy z samorządem gminnym i przedstawicielami społeczności lokalnej.

Zamawiający:

Gmina Miejska Turek

ul. Kaliska 59
62-700 Turek



Wykonawca:

EU-Consult sp. z o.o.

ul. Toruńska18C, lokal D
80-747 Gdańsk



Utila sp. z o. o.

ul. Targowa 42/20
03-733 Warszawa



Spis treści

| | | |
|-------|---|-----|
| 1. | WSTĘP | 4 |
| 2. | OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI | 5 |
| 2.1. | SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI GMINNYMI I POWIATOWYMI | 5 |
| 2.2. | SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WOJEWÓDZKIMI I KRAJOWYMI | 9 |
| 3. | DIAGNOZA SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI | 13 |
| 3.1. | METODOLOGIA | 13 |
| 3.2. | PODZIAŁ MIASTA NA JEDNOSTKI ANALITYCZNE | 15 |
| 3.3. | LISTA WSKAŹNIKÓW WYKORZYSTANYCH W DIAGNOZIE | 18 |
| 3.4. | SUMARYCZNY WSKAŹNIK DEGRADACJI | 21 |
| 3.5. | OBSZAR ZDEGRADOWANY | 24 |
| 3.6. | OBSZAR REWITALIZACJI | 26 |
| 4. | POGŁĘBIONA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU REWITALIZACJI | 29 |
| 4.1. | ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZACJI | 29 |
| 4.2. | OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU REWITALIZACJI | 33 |
| 4.3. | PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI | 34 |
| 4.4. | POTRZEBY REWITALIZACYJNE | 40 |
| 4.5. | POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI | 41 |
| 5. | WIZJA STANU POŻĄDANEGO I PLANOWANYCH EFEKTÓW PROCESU REWITALIZACJI | 44 |
| 6. | CELE SZCZEGÓŁOWE REWITALIZACJI | 45 |
| 7. | LISTA PLANOWANYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH | 51 |
| 7.1. | PODSTAWOWE PROJEKTY/ PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | 51 |
| 7.2. | UZUPEŁNIAJĄCE PROJEKTY/ PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | 73 |
| 8. | KOMPLEMENTARNOŚĆ W REALIZACJI PROGRAMU | 76 |
| 8.1. | KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA | 76 |
| 8.2. | KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA | 76 |
| 8.3. | KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO - INSTYTUCJONALNA | 87 |
| 8.1. | KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA | 87 |
| 8.2. | KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA | 87 |
| 9. | INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE INTERWENCJI W OBSZARZE REWITALIZACJI | 89 |
| 10. | MECHANIZMY WŁĄCZENIA INTERESARIUSZY W PROCES REWITALIZACJI | 96 |
| 11. | SYSTEM ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI | 105 |
| 12. | SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH | 109 |
| 12.1. | MONITORING | 109 |
| 12.2. | EWALUACJA I AKTUALIZACJA | 115 |
| 13. | SPIS TABEL | 117 |
| 14. | SPIS RYSUNKÓW | 117 |
| 15. | ZAŁĄCZNIK 1. KWESTIONARIUSZ ANKIETY | 118 |

1. Wstęp

Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne, techniczne, środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

Program rewitalizacji jest jednym z dokumentów strategicznych miasta funkcjonujących w systemie planistycznym gminy. Podstawą prawną opracowania Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016 – 2023 (zwanego dalej Programem Rewitalizacji, w skrócie PR) jest Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95). Jednocześnie jego zapisy są zgodne z:

- Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. rok 2015, poz. 1777).
- Wytycznymi Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r.,
- Zasadami programowania i wsparcia rewitalizacji w ramach WRPO 2014+.

Dokument ten jest długofalowym programem działań mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego obszarowi rewitalizacji, przy jednoczesnej poprawie warunków życia jego mieszkańców i zapewnieniu ożywienia gospodarczego. Kluczowe do opracowania Programu Rewitalizacji było wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W tym celu przeprowadzona została diagnoza wewnątrzgminna, która pozwoliła na zidentyfikowanie obszarów na terenie miasta charakteryzujących się najtrudniejszą sytuacją przede wszystkim w sferze społecznej, a także w minimum jednej z pozostałych sfer. Diagnoza składała się z analizy ilościowej danych zastanych, a także badań jakościowych, które pozwoliły na poznanie faktycznych problemów i potrzeb społeczności lokalnej. W odpowiedzi na zidentyfikowane problemy zaplanowany został zestaw działań w postaci projektów rewitalizacyjnych, które wpisują się w określone cele służące realizacji wizji obszaru rewitalizacji w 2023 r. W celu sprawnego i skutecznego wdrażania Programu Rewitalizacji określone zostały także indykatywne ramy finansowe, a także system zarządzania procesem. Biorąc pod uwagę, że miasto jest żyjącym organizmem Program Rewitalizacji będzie mógł ulegać w perspektywie czasu modyfikacjom uwzględniając zachodzące zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym, dlatego też zaplanowany został system monitorowania i ewaluacji umożliwiający ocenę zakładanych rezultatów.

2. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi

Jednym z ważniejszych narzędzi wprowadzania zmian na obszarze miasta Turek jest Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Turek na lata 2016-2023. Został on opracowany w powiązaniu z istniejącymi już dokumentami strategicznymi obowiązującymi w Mieście i powiecie tureckim, a także w województwie wielkopolskim i w kraju.

2.1. Spójność z dokumentami gminnymi i powiatowymi

Działania wyznaczone w „Programie Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2023” są spójne z celami, kierunkami i działaniami gminnych dokumentów programowych, tj. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2025”, „Zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Turek” oraz „Planem gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Turek”. Ponadto niniejszy dokument wykazuje się komplementarnością z zapisami dokumentów na szczeblu powiatowym tj. „Zintegrowaną strategią rozwoju gospodarczego gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015-2025”, „Strategią marki i produktu turystycznego dla obszaru Powiatu Tureckiego” oraz „Strategią integracji i rozwiązywania problemów społecznych w Powiecie Tureckim na lata 2016-2025”.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2025

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Turek traktowana jest jako długofalowy program działań, który ma kluczowe znaczenie dla lokalnej polityki społecznej. W dokumencie zawarta jest diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej w gminie, która została oparta na badaniu źródeł zastanych i badanie ankietowe. Część programowa Strategii zawiera najistotniejsze założenia polityki społecznej gminy na najbliższe lata.

Misja samorządu, sformułowana w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2025, jest następująca: „Gmina Miejska Turek miejscem zaspakajania potrzeb wszystkich mieszkańców.” Wypełnienie przyjętej misji jest uwarunkowane realizacją celów strategicznych i operacyjnych oraz kierunków działań.

Wskazane w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych cele strategiczne takie jak:

- Cel strategiczny 1.: Przeciwdziałanie ubóstwu, bezrobociu i bezdomności oraz zapobieganie ich skutkom.
- Cel strategiczny 2.: Wspieranie rodzin, wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży, przeciwdziałanie uzależnieniom i zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia.
- Cel strategiczny 3.: Działania na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania oraz zapewnienie im udziału w życiu społecznym.
- Cel strategiczny 4.: Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego w mieście.
- Cel strategiczny 5.: Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego¹.

a także przypisane im cele operacyjne oraz kierunki działań stanowią dopełnienie założeń niniejszego Programu Rewitalizacji. Wpisane do Programu Rewitalizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą ukierunkowane na niwelowanie zidentyfikowanych, również w Strategii, negatywnych zjawisk społecznych. Zakłada się, że podjęte działania będą m.in. podniosą poziom bezpieczeństwa

¹ Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2025, przyjęta Uchwałą Nr XVIII/176/16 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 kwietnia 2016 roku

lokalnego, zwiększą aktywność życiową osób starszych oraz osób niepełnosprawnych i tym samym przyczynią się do skutecznego wdrożenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Turek

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest podstawą dla racjonalnego dysponowania przestrzenią w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego miasta przy zachowaniu cennych wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Turek zostało przyjęte uchwałą Nr X/60/11 Rady Miejskiej Turku z dnia 19 maja 2011r.

Głównym założeniem obecnego Studium jest kontynuacja i rozwinięcie dotychczasowej misji, wynikającej ze Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Turek:

- Turek miastem różnorodnej przedsiębiorczości, opartej na tradycji, wykorzystującym szanse tkwiące w jego otoczeniu, gdzie mieszkańcy żyją dostatnio i w przyjaznym środowisku.

Tak sformułowana misja wyznacza w chwili obecnej zasadniczy kierunek, który wg niniejszego studium należy obrać w kształtowaniu przestrzennym miasta, którym jest

- poprawa aktualnego stanu zagospodarowania przestrzeni miasta w szczególności:
 - przygotowanie terenów dla inwestowania w mieście,
 - dążenie do dalszej poprawy warunków zamieszkiwania,
 - poprawa obsługi mieszkańców miasta i powiatu,
 - poprawa stanu środowiska naturalnego,
 - poprawa stanu dziedzictwa kulturowego,
 - przygotowanie terenów dla inwestowania w mieście,
 - dążenie do dalszej poprawy warunków zamieszkiwania,
 - poprawa obsługi mieszkańców miasta i powiatu,
 - poprawa stanu środowiska naturalnego,
 - poprawa stanu dziedzictwa kulturowego,
 - poprawa bezpieczeństwa, w tym w szczególności poprawa bezpieczeństwa komunikacji tranzytowej.

Zaplanowane w niniejszym Programie Rewitalizacji działania dążą do realizacji zakładanych przestrzennych procesów rozwojowych w sposób kompleksowy i wszechstronny, koncentrując interwencję zarówno w sferze społecznej jak i gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej i technicznej.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Turek

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Turek jest dokumentem strategicznym, który koncentruje się na podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz redukcji gazów cieplarnianych z obszaru Miasta. Istotą Planu jest osiągnięcie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych z działań zmniejszających emisję gazów cieplarnianych².

² Dokument ten stanowi załącznik do Uchwały Nr XII/98/15 Rady Miejskiej Turku z dnia 26 listopada 2015r. zmienionej Uchwałą Nr XVI/152/16 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Turek

Dla Gminy Miejskiej Turek przyjmuje się następujące cele w ramach Planu gospodarki niskoemisyjnej:

- Cel strategiczny: transformacja Gminy Miejskiej Turek w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę efektywności energetycznej, wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych i poprawę jakości powietrza.
- Cel szczegółowy 1: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do 2020 roku.
- Cel szczegółowy 2: zmniejszenie zużycia energii do 2020 roku.
- Cel szczegółowy 3: zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych do 2020

Zapisy Planu gospodarki niskoemisyjnej mają istotny wpływ na realizację działań rewitalizacyjnych w mieście, w szczególności w zakresie efektywności energetycznej i termomodernizacji. Zaplanowane przedsięwzięcia dotyczą m.in. wymianę źródeł ciepła, wykonania termomodernizacji w niektórych budynkach mieszkalnych – wymianę źródeł ciepła, docieplenie ścian zewnętrznych i stropów, wymianę okien.

Tym samym Program Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek pozostaje zgodny z założeniami planu gospodarki niskoemisyjnej i także stanowi istotny wkład w osiągnięcie zdefiniowanych w Planie gospodarki niskoemisyjnej wskaźników monitorowania realizacji planu

Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015-2025

Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015–2025, wyznacza długofalowe kierunki rozwoju, a ponadto uruchamia działania partnerskie na rzecz rozwoju powiatu. Jest to również główny dokument, na podstawie którego miasto Turek kształtuje politykę rozwojową.

Dokument ten określa następującą wizję i misję rozwoju obszaru :

- **Wizja:** Powiat Turecki miejscem nowoczesnych inwestycji, oferującym wysoki standard życia mieszkańcom z dobrą dostępnością komunikacyjną oraz rozwiniętą turystyką
- **Misja:** Powiat Turecki – inwestycyjne serce polski

Misja wskazuje główny cel rozwoju Powiatu Tureckiego. Realizacja misji i wizji następować będzie poprzez wdrażanie celów strategicznych i celów operacyjnych. Uszczegółowieniem powyższych celów są działania, które mają być podejmowane w długookresowej perspektywie.

Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015–2025 wyznacza cztery cele strategiczne odpowiadające czterem komponentom: społecznemu, gospodarczemu, infrastrukturalnemu i zagospodarowania przestrzennego, środowiska, kultury i turystyki.

W odniesieniu do zakładanych w niniejszym programie działań rewitalizacyjnych szczególne znaczenie mają:

- Cel strategiczny I – wzrost potencjału społecznego wraz z poprawą warunków i jakości życia mieszkańców powiatu tureckiego,
 - Cel operacyjny IA – Zwiększenie zatrudnienia i ograniczenie bezrobocia poprzez rozwój kompetencji i kwalifikacji mieszkańców,
 - Cel operacyjny IB – Przeciwdziałanie negatywnym skutkom i reagowanie na wyzwania wynikające ze współczesnych przemian demograficznych,
- Cel strategiczny II – rozwój gospodarczy obszaru funkcjonalnego przez pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości i aktywną politykę proinwestycyjną,
 - Cel operacyjny IIB – Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w szczególności w zakresie usług,
 - Cel operacyjny IIC – Budowanie relacji partnerskich i wspieranie więzi biznesowych,

- Cel strategiczny III – stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego powiatu przez zapewnienie dostępu do wysokiej jakości infrastruktury,
 - Cel operacyjny IIIB – Poprawa jakości infrastruktury technicznej w celu zwiększenia atrakcyjności mieszkaniowej i inwestycyjnej,
 - Cel operacyjny IIIC – Zmniejszenie zużycia i rozwój alternatywnych źródeł energii elektrycznej i ciepła,
- Cel strategiczny IV – wzrost atrakcyjności przestrzeni obszaru funkcjonalnego dla mieszkańców, inwestorów i osób z zewnątrz,
 - Cel operacyjny IVB - Poprawa wizerunku i jakości krajobrazu miejskiego i wiejskiego poprzez rekultywację terenów i rewitalizację przestrzeni publicznych.

Strategia marki i produktu turystycznego dla obszaru powiatu tureckiego

Strategia marki i produktu turystycznego dla obszaru Powiatu Tureckiego stanowi sektorowy długookresowy program dotyczący budowania produktu turystycznego w Powiecie Tureckim i jest dokumentem podrzędnym wobec Zintegrowanej Strategii Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015-2025. Strategia marki (..) została realizowana w ramach projektu pn.: „Partnerstwo lokalne na rzecz rozwoju gospodarczego gmin powiatu tureckiego”.

Celem nadrzędnym Strategii marki i produktu turystycznego jest:

- Podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej Powiatu Tureckiego i zwiększenie ruchu turystycznego dzięki atrakcyjnej ofercie markowych produktów turystycznych obszaru

Zaplanowane w niniejszym Programie Rewitalizacji działania dotyczące m.in. organizacji letnich wydarzeń kulturalnych w mieście, zwiększenie długości ścieżek rowerowych są komplementarne wobec zakładanego w Strategii marki celu strategicznego 4 „Rozwój zagospodarowania turystycznego niezbędnego do wprowadzenia na rynek i skutecznego utrzymania produktów turystycznych obszaru Powiatu Tureckiego” i wskazanego w jego ramach celu operacyjnego 4.3 Integracja istniejącej i tworzenie nowej turystycznej infrastruktury towarzyszącej.

Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych w Powiecie Tureckim na lata 2016-2025

Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych w Powiecie Tureckim na lata 2016-2025 Określa długofalowy program działań w ramach polityki społecznej, które należy podjąć by umożliwić osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne środki, możliwości i uprawnienia.

Wizja Powiatu w przypadku wskazanego dokumentu określa pożądaną przez wizerunek Powiatu w sferze społecznej w perspektywie 2025 roku tj.

- Powiat Turecki to obszar, oferujący wysoki standard życia mieszkańców. To miejsce, w którym każda potrzebująca osoba znajdzie zrozumienie i wsparcie.

Kluczowym elementem strategii jest misja – naczelny cel polityki społecznej Powiatu, któremu powinny zostać podporządkowane wszelkie działania lokalnych instytucji publicznych, środowisk i organizacji społecznych. Misja precyzuje, jaki powinien być kierunek rozwiązywania problemów społecznych Powiatu w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb społecznych mieszkańców.

Jej treść jest następująca:

- Misją Powiatu Tureckiego w sferze społecznej jest wspólne działanie osób, instytucji i organizacji w celu podniesienia jakości życia społeczności lokalnej Powiatu Tureckiego oraz przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu

Realizacja misji następować będzie poprzez wdrażanie celów strategicznych i celów operacyjnych.

W odniesieniu do zakładanych w niniejszym programie działań rewitalizacyjnych szczególne znaczenie mają:

- Cel strategiczny 1. Skuteczne wsparcie najbardziej potrzebujących mieszkańców Powiatu,
 - Cel operacyjny 1.2. Poprawa warunków życiowych osób niepełnosprawnych,
- Cel strategiczny 2. Przeciwdziałanie bezrobociu,
 - Cel operacyjny 2.1. Wzrost zatrudnienia,
 - Cel operacyjny 2.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz przygotowanie przedsiębiorców i pracowników do zmian gospodarczych,
 - Cel operacyjny 2.3. Wspieranie adaptacji oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy,
 - Cel operacyjny 2.4. Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród osób pozostających bez pracy,
- Cel strategiczny 4. Poprawa stanu zdrowia mieszkańców,
 - Cel operacyjny 4.1. Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej na terenie powiatu.

2.2. Spójność z dokumentami wojewódzkimi i krajowymi

Działania wyznaczone w „Programie Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2023” są spójne z celami i kierunkami działań zawartych w wojewódzkich i krajowych dokumentach programowych takich jak: „Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030”, „Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”, „Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku oraz „Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności

Celem głównym przedstawionym w Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju³ jest poprawa jakości życia Polaków. Osiągnięcie tego celu powinno być mierzone wzrostem produktu krajowego brutto (PKB) na mieszkańca, a także zwiększeniem spójności społecznej i zmniejszeniem nierówności o charakterze terytorialnym, jak również skalą skoku cywilizacyjnego społeczeństwa oraz innowacyjności gospodarki w stosunku do innych krajów.

Zakłada się osiągnięcie wskazanego celu dzięki działaniom podejmowanym w trzech obszarach:

- konkurencyjności i innowacyjności (modernizacji),
- równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski (dyfuzji),
- efektywności i sprawności państwa.

W ramach Celu 8 - Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych zauważono konieczność podjęcia działań zmierzających do **rewitalizacji obszarów problemowych w miastach**. W ramach wskazanego kierunku interwencji wskazano na następujące działania:

- Przeciwdziałanie narastaniu niekorzystnych zjawisk na obszarach problemowych w miastach poprzez m.in. inwestycje w transport oraz podniesienie jakości dostarczanych usług publicznych na tych obszarach.
- Opracowanie programów przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu na obszarach problemowych miast, a więc m.in. systemy stypendialne dla pobierających naukę, podnoszenie

³ Uchwała Nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności, M.P. z 2013 r. poz. 121.

poziomu merytorycznego placówek edukacyjnych, wspieranie współpracy międzypokoleniowej i między różnymi grupami społecznymi, a także zapewnienie infrastruktury i oferty czasu wolnego dla młodzieży.

- Lepsze dopasowanie systemu pomocy społecznej i pośrednictwa pracy do specyfiki miejskich obszarów problemowych.
- Utworzenie instrumentów organizacyjnych i finansowych wspierających proces rewitalizacji.
- Wspieranie wykorzystania zasobów lokalnych (przyrodniczych, rolniczych, kulturowych) na obszarach wiejskich oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości.

Zakładane w ramach „Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2023” przedsięwzięcia są spójne z przedstawionymi powyżej kierunkami działań.

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Dokument ten stanowi aktualizację średniookresowej strategii rozwoju tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju to główna strategia, w której określono podstawowe uwarunkowania, cele i priorytety rozwoju Polski w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym do roku 2020 oraz w perspektywie do roku 2030.

W dokumencie wskazano cel główny „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym” oraz trzy cele szczegółowe, w ramach których określono główne obszary koncentracji działań. W każdym z obszarów wskazano również cele i kierunki interwencji.

W odniesieniu do zakładanych w ramach „Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2023” działań szczególne znaczenie mają:

- Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony
 - **Obszar: Spójność społeczna**
 - Cel: Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne
 - Cel: Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy
 - **Obszar: Rozwój zrównoważony terytorialnie**
 - Cel: Zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący indywidualne potencjały poszczególnych terytoriów.

W ramach wskazanego powyżej celu (*Zrównoważony rozwój...*) wyznaczono również kierunek działania 3. Aktywne i przyjazne mieszkańcom miasta. W jego ramach zakłada się do 2020 r. „Wspieranie realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych na podstawie programów rewitalizacji ukierunkowanych na przekształcenie obszarów zdegradowanych (w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym). Przywoływane zapisy bezpośrednio uzasadniają konieczność powstania i realizacji Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek.

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020

Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku jest dokumentem, który określa cele polityki rozwoju prowadzonej w regionie, w tym polityki społecznej. Został on przyjęty uchwałą nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. W Strategii sformułowano wizję rozwoju:

- Wielkopolska powinna być regionem zintegrowanym, konkurencyjnym.

oraz misję województwa („Skupienie wszystkich podmiotów publicznych działających na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu i poprawy warunków życia mieszkańców. Uzyskanie efektu synergii poprzez stworzenie spójnej koncepcji wykorzystania środków publicznych.”).

Sformułowano również cel generalny Strategii:

- Efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz wzrostu konkurencyjności województwa, służące poprawie jakości życia mieszkańców w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Dodatkowo wskazano cele strategiczne i operacyjne, których realizacja ma przyczynić się do osiągnięcia zakładanej wizji województwa wielkopolskiego.

Z punktu widzenia realizacji zamierzeń rewitalizacyjnych w Mieście Turek istotne są działania wpisujące się w cele:

- Cel strategiczny 1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu,
 - Cel operacyjny 1.1. Zwiększenie spójności sieci drogowej,
- Cel strategiczny 2. Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami,
 - Cel operacyjny 2.5. Ograniczanie emisji substancji do atmosfery,
 - Cel operacyjny 2.10. Promocja postaw ekologicznych,
- Cel strategiczny 3. Lepsze zarządzanie energią,
 - Cel operacyjny 3.1. Optymalizacja gospodarowania energią,
- Cel strategiczny 5. Zwiększenie spójności województwa,
 - Cel operacyjny 5.1. Wsparcie ośrodków lokalnych,
 - Cel operacyjny 5.3. Aktywizacja obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych,
 - Cel operacyjny 5.4. Wsparcie terenów wymagających restrukturyzacji, odnowy i rewitalizacji,
 - Cel operacyjny 5.5. Zwiększenie dostępności do podstawowych usług publicznych,
 - Cel operacyjny 5.6. Wsparcie terenów o wyjątkowych walorach środowiska kulturowego,
- Cel strategiczny 6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu,
 - Cel operacyjny 6.8. Przygotowanie i racjonalne wykorzystanie terenów Inwestycyjnych,
 - Cel operacyjny 6.11. Rozwój gospodarki społecznej,
 - Cel operacyjny 6.13. Rozwój biznesu i usług zdrowotnych,
- Cel strategiczny 7. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia,
 - Cel operacyjny 7.1. Poprawa warunków, jakości i dostępności edukacji,
 - Cel operacyjny 7.3. Promocja przedsiębiorczości i zatrudnialności,
 - Cel operacyjny 7.4. Rozwój oraz promocja postaw kreatywnych i innowacyjnych,
- Cel strategiczny 8. Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa,
 - Cel operacyjny 8.1. Wzmacnianie aktywności zawodowej,
 - Cel operacyjny 8.2. Poprawa sytuacji i przeciwdziałanie zagrożeniom demograficznym,
 - Cel operacyjny 8.3. Poprawa stanu zdrowia mieszkańców i opieki zdrowotnej,
 - Cel operacyjny 8.4. Promocja zdrowego stylu życia,
 - Cel operacyjny 8.5. Wzmacnianie włączenia społecznego,
 - Cel operacyjny 8.6. Wzmocnienie systemu usług i pomocy społecznej,
 - Cel operacyjny 8.7. Kształtowanie skłonności mieszkańców do zaspokajania potrzeb wyższego rzędu,
 - Cel operacyjny 8.8. Budowa kapitału społecznego na rzecz społeczeństwa obywatelskiego,

- Cel operacyjny 8.9. Ochrona zasobów, standardu i jakości życia rodziny,
- Cel operacyjny 8.10. Ochrona i utrwalanie dziedzictwa kulturowego ,
- Cel operacyjny 8.11. Poprawa warunków mieszkaniowych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego jest jednym z dokumentów określających politykę rozwojową regionu. Zawiera rekomendacje dla działań podejmowanych w sferze przestrzennej.

Dokument ten został przyjęty uchwałą XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r.

Celem Planu jest zrównoważony rozwój przestrzenny regionu jako jedna z podstaw wzrostu poziomu życia mieszkańców. Zgodnie z zapisami dokumentu, realizacja tego celu będzie się opierała na dwóch celach szczegółowych

- dostosowanie przestrzeni do wyzwań XXI wieku,
- zwiększenie efektywności wykorzystania potencjałów rozwojowych województwa.

Działania rewitalizacyjne zaplanowane w Programie są spójne z celami szczegółowymi rozpisanyymi w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego”, w szczególności z:

- poprawą stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi,
- wzrostem spójności komunikacyjnej oraz powiązań z otoczeniem,
- przygotowaniem i racjonalne wykorzystanie terenów inwestycyjnych,
- wzrostem konkurencyjności przedsiębiorstw.

3. Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Przesłanki do ustalenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostały zawarte w „Diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji”, która stanowi załącznik do Uchwały nr XXIX/250/17 Rady Miasta Turek z dnia 30.03.2017 r. W dalszej części dokumentu zostały przedstawione główne wnioski wynikające z dokumentu Diagnozy.

3.1. Metodologia

Wyznaczenie jednostek analitycznych miasta Turku

Analiza miasta została przeprowadzona w oparciu o podział Turku na jednostki analityczne. Szczegółowy opis zawiera podrozdział 3.2. **Podział miasta na jednostki analityczne.**

Analiza wskaźnikowa

W celu delimitacji obszarów zdegradowanych opracowano szereg wskaźników z pięciu sfer: **społecznej** (w szczególności danych pochodzących z ewidencji Urzędu Miejskiego, Powiatowego Urzędu Pracy, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Komendy Powiatowej Policji), **gospodarczej** (w szczególności dotyczących przedsiębiorczości społeczeństwa), **środowiskowej**, **przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej**. Takie podejście metodologiczne umożliwiło wytypowanie jednostek szczególnie wymagających interwencji, procesu rewitalizacji.

Delimitacja obszaru zdegradowanego

Obszar miasta w podziale na przyjęte jednostki analityczne poddano analizie z uwzględnieniem pięciu sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Delimitacji obszarów zdegradowanych dokonano z uwzględnieniem analizy wskaźnikowej w podziale na jednostki analityczne miasta Turku.



Źródło: opracowanie własne

Dane przedstawione w analizie wskaźnikowej i zaprezentowane zostały w sposób tabelaryczny, a następnie opisano przyczyny i skutki występowania danego problemu. Analizie poddano jak najnowsze, możliwe do uzyskania dane. Metoda analityczna wyliczania obszarów zjawisk kryzysowych oparta była o standaryzację wskaźników. Działania, które wykonano w celu wyznaczenia jednostek analitycznych do obszarów rewitalizacji oraz lista wskaźników, które wykorzystano do analizy znajdują się w podrozdziale **3.3 Lista wskaźników wykorzystanych w diagnozie**.

Delimitacja obszaru rewitalizacji

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*⁴ obszar rewitalizacji to taki, na którym zdiagnozowano stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz współwystępujących negatywnych zjawisk w co najmniej jednej z pozostałych czterech sfer. Ponadto podczas delimitacji obszaru rewitalizacji uwzględniono znaczenie obszaru dla rozwoju lokalnego.

Podsumowując, wyznaczenie obszaru rewitalizacji zostało oparte na analizie wskaźnikowej oraz wynikach badań jakościowych wraz z uwzględnieniem potencjału obszaru dla rozwoju lokalnego. Tak dobrany wachlarz metod pozwolił na uzupełnianie zdobytych informacji.

⁴ *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*; Warszawa, 2 sierpnia 2016 r.

3.2. Podział miasta na jednostki analityczne

W celu przeprowadzenia diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasto Turek podzielono na jednostki analityczne. Zastosowany podział uwzględnia zróżnicowanie w przestrzeni społeczno-gospodarczej. Wyodrębniono 27 jednostek analitycznych.

UWAGA:

Dane pozyskiwane były z podziałem na ulice, a następnie przeliczone proporcjonalnie w przypadku ulic wchodzących do kilku stref. W przypadku, gdy jedna ulica przechodziła przez kilka obszarów, wskaźniki zostały przeliczone proporcjonalnie. W ten sposób średnie wyliczenia mogły spowodować lekką deformację wskaźników, co doprowadziło do pewnych obciążeń. W tym celu przeprowadzone zostały konsultacje społeczne, na których podejmowano działania w kierunku wyznaczenia obszaru rewitalizacji, na którym rzeczywiście występuje kumulacja zjawisk negatywnych.

UWAGA 2:

Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar, co do zasady, zamieszkały. Obręb 21 stanowiący połączenie terenów zamieszkałych z Turecką Strefą Inwestycyjną, spełnia wskazany powyżej warunek. Ponadto w obrębie tym odnotowano negatywne zjawiska właściwe dla obszaru zdegradowanego (inne niż zjawiska społeczne).

Turecka Strefa Inwestycyjna stanowi potencjał miasta oraz obrębu 21. Jej obecność w obszarze rewitalizacji może przyczynić się do niwelacji negatywnych zjawisk społecznych, przede wszystkim w zakresie występowania bezrobocia. W szkolenia dla osób pozostających bez zatrudnienia można włączyć podmioty prowadzące działalność na terenie strefy (szkolenia, przyuczenia do zawodu, staże itd.), co pozwoli na zwiększenie potencjału kapitału ludzkiego. Jednocześnie działania zmierzające do poprawy jakości i potencjału TSI (m.in. poprzez rozwój infrastruktury komunikacyjnej strefy, jej promocję) będą pozytywnie oddziaływały na mieszkańców obszarów rewitalizacji – większa liczba inwestorów i zakładów zmniejszy odsetek bezrobotnych. Podobne rezultaty będzie można osiągnąć za pomocą działań zmierzających do poprawy sytuacji przedsiębiorstw prowadzących działalność w obrębie strefy – wsparcie ich rozwoju przyczyni się do zwiększenia liczby miejsc pracy.

Zgodnie z Wytycznymi możliwe jest zatem włączenie obszaru strefy inwestycyjnej do obszaru rewitalizacji, wykazano również jej pozytywne oddziaływanie na eliminację negatywnych zjawisk społecznych w obszarze rewitalizacji.

TABELA 1. OBSZARY (JEDNOSTKI ANALITYCZNE) WYZNACZONE WZGLĘDEM ULIC MIASTA TURKU

| Strefa | Ulice (lub ich fragmenty) wchodzące w skład obszaru | Liczba mieszkańców |
|--------|---|--------------------|
| 1. | Fryderyka Chopina, Henryka Wieniawskiego, Ignacego Paderewskiego, Jacka Kaczmarskiego, Karola Szymanowskiego, Ludomira Różyckiego, Michała Kleofasa Ogińskiego, Witolda Lutosławskiego, Zdrojki Lewe | 312 |
| 2. | Zdrojki Lewe | 157 |
| 3. | Aleja Jana Pawła II, Bacewicz Grażyny, Fryderyka Chopina, Grechuty Marka, Henryka Wieniawskiego, Ignacego Paderewskiego, Karola Kurpińskiego, Karola Szymanowskiego, Kazimierza Serockiego, Ludomira Różyckiego, Michała Kleofasa Ogińskiego, Perłowa, Rubinowa, Stanisława Moniuszki, Władysława Żeleńskiego, Zdrojki Lewe | 805 |
| 4. | Cieplaka Mariana, Działkowa, Komunalna, Konińska, Krótka, Szafirowa | 67 |
| 5. | Adama Mickiewicza, Aleja Jana Pawła II, Gorzelniana, Kaliska, Konińska, Łąkowa, Młodych, Sportowa, Stefana Żeromskiego, Szkolna, Świętego Floriana | 1575 |
| 6. | Spółdzielców, Stanisława Kączkowskiego | 1623 |
| 7. | Adama Mickiewicza, Elizy Orzeszkowej, Felicjana Sławoja Składkowskiego, | 1394 |

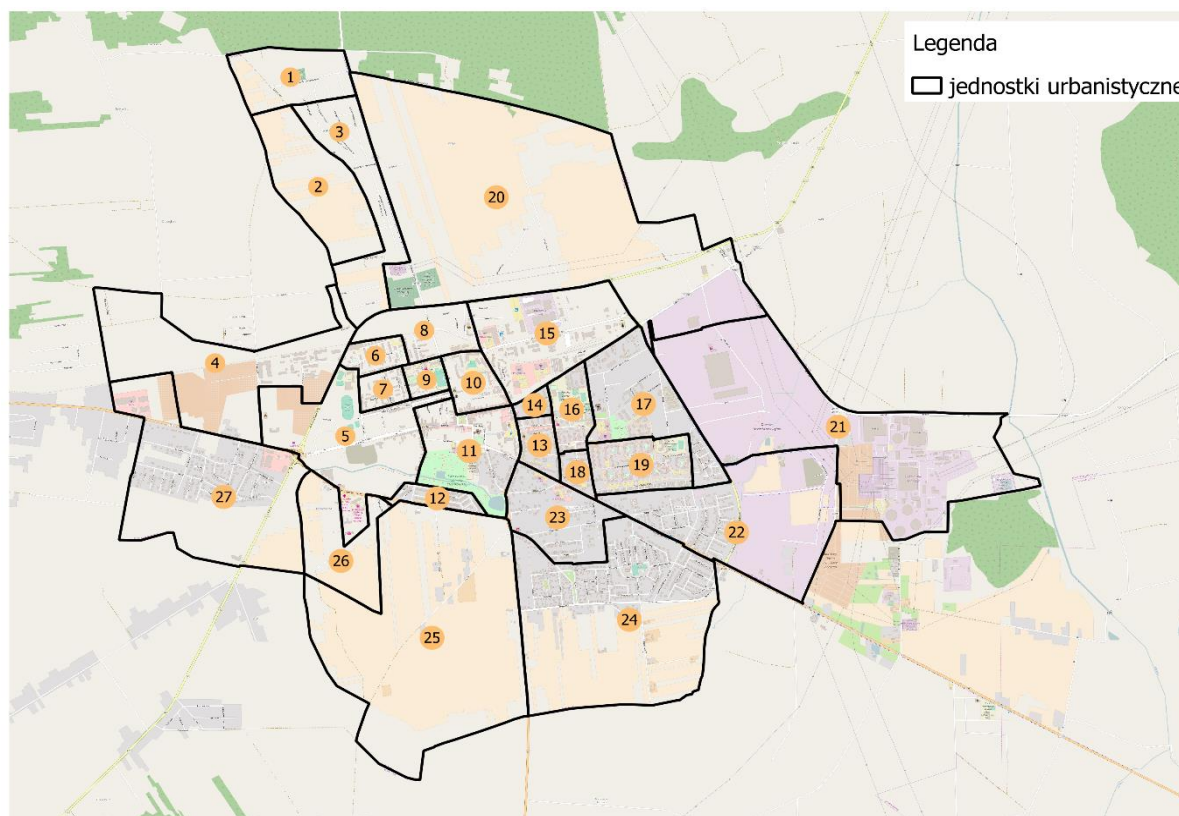
| Strefa | Ulice (lub ich fragmenty) wchodzące w skład obszaru | Liczba mieszkańców |
|--------|--|--------------------|
| | Jana Matejki, Sportowa, Stanisława Kączkowskiego | |
| 8. | Akacyjowa, Aleja Jana Pawła II, Dworcowa, Fryderyka Chopina, Klonowa, Stanisława Kączkowskiego, Tadeusza Kościuszki, Torowa, Wincentego Milewskiego | 861 |
| 9. | 3 Maja, Adama Mickiewicza, Stanisława Kączkowskiego, Tadeusza Kościuszki | 159 |
| 10. | 3 Maja, Browarna, Kolska, Piłsudskiego, Plac Wojska Polskiego, Wincentego Milewskiego | 1430 |
| 11. | 3 Maja, Adama Mickiewicza, Dobrska, Gorzelniana, Kaliska, Kolska, Legionów Polskich, Niepodległości, Ogrodowa, Parkowa, Plac Wojska Polskiego, Sienkiewicza, Szeroka, Uniejowska, Wąska, Miodowa | 976 |
| 12. | Glicensteina, Gorzelniana, Leona Lubomira Kruszyńskiego, Łąkowa, Pietrzaków, Piwna, Tomiły Składkowskiej | 290 |
| 13. | 650-lecia, Armii Krajowej, Jarosława Dąbrowskiego, Legionów Polskich, Uniejowska | 1549 |
| 14. | Armii Krajowej, Franciszka Stawickiego, Kolska Szosa, Legionów Polskich | 729 |
| 15. | Aleja Jana Pawła II, Brzozowa, Dębowa, Dworcowa, Kolska Szosa, Osiedle Miranda, Piłsudskiego, Wincentego Milewskiego, Zdrojki Prawe | 365 |
| 16. | Armii Krajowej, Generała Mieczysława Smorawińskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kolska Szosa, Władysława Broniewskiego, Żwirki i Wigury | 1158 |
| 17. | Barbary Św., Cisowa, Daszyńskiego Ignacego, Iglasta, Jałowcowa, Jędrzejewskiego Księdza Dominika, Jodłowa, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kolska Szosa, Korytkowska, Modrzewiowa, Mościckiego Ignacego, Osiedle Wyzwolenia, Polna, Powstańców Wielkopolskich, Raczkiewicza Władysława, skwer Jana Pawła II, Sosnowa, Stanisława Wojciechowskiego, Świerkowa, Witosza Wincentego | 1433 |
| 18. | Armii Krajowej, Generała Mieczysława Smorawińskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Polskiej Organizacji Wojskowej | 1589 |
| 19. | Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Osiedle Wyzwolenia | 4634 |
| 20. | Aleja Jana Pawła II, Fryderyka Chopina, Górnicza, Graniczna, Kazimierza Sosnkowskiego, Kolska Szosa, Lucjana Żeligowskiego, Pszeniczna, Zdrojki Prawe, Zdrojowa | 749 |
| 21. | Korytkowska, Górnicza, Polna, Jedwabnicza, Aleja NSZZ "Solidarność", Przemysłowa | 265 |
| 22. | Adama Asnyka, Aleksandra Fredry, Bolesława Prusa, Emilii Plater, Grunwaldzka, Hubala, Ignacego Łukasiewicza, Jana Kochanowskiego, Juliana Tuwima, Kazimierza Pułaskiego, Końcowa, Korytkowska, Marii Skłodowskiej-Curie, Mikołaja Kopernika, Obrońców Westerplatte, Powstańców Warszawy, Powstańców Wielkopolskich, Przemysłowa, Romualda Traugutta, Stanisława Staszica, Uniejowska, Władysława Stanisława Reymonta | 1146 |
| 23. | Dobrska, Folwarczna, Jaśminowa, Kwiatowa, Niepodległości, Nowa, Osiedle Uniejowskie, Różana, Tamka, Uniejowska, Wschodnia | 408 |

| Strefa | Ulice (lub ich fragmenty) wchodzące w skład obszaru | Liczba mieszkańców |
|--------|--|--------------------|
| 24. | Andrzeja Kmicica, Bolesława Chrobrego, Cicha, Czysta, Dobrska Szosa, Folwarczna, Gabriela Narutowicza, Generała Stanisława Maczka, Generała Stanisława Sosabowskiego, Generała Władysława Andersa, Henryka Sucharskiego, Jadwigi, Jana Skrzetuskiego, Jana Sobieskiego, Juliana Ordon, Kazimierza Wielkiego, Kilińskiego, Kwiatowa, Makowa, Malinowa, Michała Wołodyjowskiego, Mieszka I, Morelowa, Orzechowa, Piękna, Plac Zawiszy Czarnego, Północna, Raclawicka, Radosna, Słoneczna, Stefana Czarnieckiego, Stefana Starzyńskiego, Tadeusza Kutrzeby, Uniejowska, Wiśniowa, Władysława Jagiełły, Władysława Łokietka, Władysława Sikorskiego, Wschodnia, Zapalczana | 2042 |
| 25. | Dobrska Szosa, Jacka Malczewskiego, Józefa Chełmońskiego, Kossaka Wojciecha, Leśna, Łąkowa, Poduchowne, Władysława Podkowińskiego | 181 |
| 26. | Józefa Mehoffera, Kaliska, Księdza Józefa Florczaka, Łąkowa, Marszłów, Poduchowne | 239 |
| 27. | Gwarna, Juliusza Słowackiego, Kaliska, Konińska, Łagodna, Łączna, Marii Konopnickiej, Miła, Miłosna, Muchlińska, Nastrojowa, Plac Zacisze, Południowa, Promienna, Przyjemna, Rajska, Sielska, Spokojna, Stylowa, Urocza, Wesoła, Zgodna, Zielona | 1017 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie zebranych danych

Szczegółowy przebieg granic przedstawia zaprezentowano na poniższej mapie.

RYSUNEK 2. PODZIAŁ MIASTA TURKU NA OBSZARY



Źródło:

opracowanie

własne

3.3. Lista wskaźników wykorzystanych w diagnozie

Podczas wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Turku posłużono się wskaźnikami o charakterze ilościowym pozyskanych z różnego rodzaju instytucji. Zebrane dane odnosiły się do pięciu sfer: **społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej**. Listę wskaźników z podziałem na sfery wraz ze sposobem ich wyliczenia i źródłem pozyskania zawiera tabela poniżej.

Część danych przedstawiono w formie bezwzględnej, natomiast niektóre wskaźniki (szczególnie w sferze społecznej) ze względu na charakter danych wrażliwych, zostały porównane do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej i pomnożone przez 1000 lub przyrównane do innych mierników wskaźnikowych.

TABELA 2. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW WYKORZYSTANYCH W DIAGNOZIE SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

| Sfera | Zjawisko | Numer | Wskaźnik/ dane | Źródło wskaźników/ danych | Metodologia obliczania wskaźnika/ danych |
|--------------|-------------------------------------|-------|---|---|---|
| Społeczna | Pomoc społeczna | 1 | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Turku (przyznane świadczenia, stan na 31.12.2015 r.) Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w danej jednostce analitycznej podzielona przez liczbę mieszkańców danej jednostki podziału i pomnożona przez 1000 |
| Społeczna | Pomoc społeczna | 2 | Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | Komenda Powiatowa Policji w Turku (przestępstwa, stan na 31.12.2015 r.) Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba popełnionych przestępstw w danej jednostce analitycznej podzielona przez liczbę mieszkańców danej jednostki podziału i pomnożona przez 1000 |
| Społeczna | Bezrobocie | 3 | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem | Powiatowy Urząd Pracy w Turku (stan na 31.12.2015 r.) Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w danej jednostce analitycznej podzielona przez liczbę bezrobotnych ogółem w mieście |
| Społeczna | | 4 | Liczba osób bezrobotnych bez wykształcenia średniego w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem | Powiatowy Urząd Pracy w Turku (stan na 31.12.2015 r.) Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba osób bezrobotnych bez wykształcenia średniego w danej jednostce analitycznej przez liczbę bezrobotnych ogółem w mieście |
| Społeczna | | 5 | Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem | Powiatowy Urząd Pracy w Turku (stan na 31.12.2015 r.) Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w danej jednostce analitycznej przez liczbę bezrobotnych ogółem w mieście |
| Gospodarcza | Niski stopień przedsiębiorczości | 6 | Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | Urząd Miejski w Turku (liczba ludności, liczba podmiotów gospodarczych stan na 31.12.2015 r.) | Liczba podmiotów gospodarczych w danej jednostce podziału podzielona przez liczbę mieszkańców danej jednostki podziału i pomnożona przez 1000 |
| Środowiskowa | Występowanie materiałów azbestowych | 7 | Ilość pokryć azbestowych w kilogramach | Urząd Miejski w Turku (dane najnowsze) GeoAzbest – Elektroniczny System Informacji Przestrzennej do monitorowania realizacji „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”, http://esip.bazaazbestowa.gov.pl/ [data dostępu: 04.01.2017 r.] | Ilość wyrobów azbestowych w danej jednostce podziału podana w kilogramach |

| Sfera | Zjawisko | Numer | Wskaźnik/ dane | Źródło wskaźników/ danych | Metodologia obliczania wskaźnika/ danych |
|------------------------|--|-------|---|--|--|
| Przestrzenno-funkcyjna | Lokale niewyposażone w łazienkę | 8 | Liczba lokali niewyposażonych w łazienkę | Urząd Miejski w Turku (liczba lokali bez łazienki, stan na 31.12.2015 r.) | Liczba lokali niewyposażonych w łazienkę w danej jednostce podziału |
| Techniczna | Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu | 9 | Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu — budynki komunalne | Urząd Miejski w Turku (średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu - lokale socjalne, liczba ludności stan na 31.12.2015 r.) | Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu - lokale socjalne w danej jednostce podziału |
| Techniczna | | 10 | Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu — wspólnoty mieszkaniowe | Urząd Miejski w Turku (Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu - wspólnoty mieszkaniowe, liczba ludności stan na 31.12.2015 r.) | Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu – wspólnoty mieszkaniowe w danej jednostce podziału |

Źródło: opracowanie własne

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji posłużono się **sumarycznym wskaźnikiem degradacji**. Metoda umożliwia porównywanie różnych mierników wskaźnikowych w analizowanych sferach. W celu dokonania analizy przeprowadzono następujące działania:

Krok 1 – Zebranie bezwzględnych danych liczbowych dla wszystkich wskaźników w odniesieniu do wybranych porównywalnych obszarów;

Krok 2 – Przyporządkowanie wszystkim obrębom poszczególnych danych wskaźnikowych;

Krok 3 – W celu ujednoczenia obliczeń oraz mając na uwadze charakter poszczególnych danych („dane wrażliwe”), nominalną wartość wskaźnika przedstawiono w sposób względy przyrównując w systemie indywidualnym do: liczby mieszkańców, liczby osób objętych zjawiskiem, liczby mieszkań komunalnych i liczby wspólnot mieszkaniowych. Jedynie wartość dotycząca azbestu przedstawiona została w wartościach bezwzględnych;

Krok 4 – Obliczenie średniej arytmetycznej dla poszczególnych wskaźników;

Krok 5 – Obliczenie odchylenia standardowego dla poszczególnych wskaźników;

Krok 6 – Standaryzacja wskaźników – w celu umożliwienia sumowania danych, wskaźniki podległy standaryzacji;

Krok 7 – **Obliczenie sumarycznego wskaźnika degradacji** – zsumowanie wystandaryzowanych wskaźników dla poszczególnych obrębów. Sumaryczny wskaźnik degradacji obliczony został zgodnie z poniższym wzorem:

$$W_{ss} = W_s1 + W_s2 + \dots + W_sn,$$

Gdzie: W_s – wskaźniki zestandaryzowane

n – liczba analizowanych wskaźników

Krok 8 – **Interpretacja uzyskanych wyników.**

Wystandaryzowane wskaźniki obrazują odchylenie od normy, którą reprezentuje wartość średnia dla miasta i przyjmują wartości dodatnie lub ujemne. Wartość dodatnia wskazuje na wyższy poziom degradacji na danym obszarze, niż średnia dla miasta. Z kolei wartość ujemna ukazuje obszary o najlepszej sytuacji, w których negatywne zjawiska w porównaniu ze średnią dla miasta odznaczają się mniejszym natężeniem. Jednostki analityczne o najwyższym poziomie degradacji zakwalifikowane zostały jako obszar rewitalizacji.

3.4. Sumaryczny wskaźnik degradacji

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji posłużono się sumarycznym wskaźnikiem degradacji. Następnie za pomocą kartogramów zaprezentowano intensywności danego zjawiska w granicach określonych obszarów przy użyciu częściowych wartości sumarycznych.

TABELA 3. Wskaźnik sumaryczny dla poszczególnych zjawisk problemowych⁵

| Wskaźnik dane/ Jednostka analityczna | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Wartość sumarycznego wskaźnika degradacji |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| Obręb 1 | -0,29 | -0,71 | -1,11 | -0,27 | -0,76 | 0,25 | -0,19 | -0,38 | -0,32 | -0,66 | -4,44 |
| Obręb 2 | 0,86 | -0,59 | 0,72 | 1,29 | -0,14 | 0,53 | -0,20 | -0,58 | -0,28 | -0,66 | 0,96 |
| Obręb 3 | -0,38 | -0,52 | -0,37 | -0,27 | -0,15 | 0,33 | -0,13 | -0,86 | -0,23 | -0,66 | -3,24 |
| Obręb 4 | -1,01 | 4,23 | -2,78 | -2,47 | -2,28 | -4,34 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | -0,66 | -9,45 |
| Obręb 5 | 0,70 | -0,46 | 0,64 | 1,04 | 1,01 | 0,19 | -0,21 | -2,57 | 3,66 | 0,70 | 4,71 |
| Obręb 6 | -0,03 | 0,00 | -0,15 | 0,24 | 0,61 | 0,90 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | -0,02 | 1,40 |
| Obręb 7 | 0,94 | 0,18 | 1,24 | 1,16 | 1,89 | 0,95 | -0,23 | 0,33 | -0,39 | 3,46 | 9,54 |
| Obręb 8 | -0,24 | 0,07 | -0,22 | 0,12 | 0,09 | 0,46 | -0,21 | 0,57 | -0,49 | -0,02 | 0,13 |
| Obręb 9 | 0,62 | 0,58 | -0,02 | -0,43 | -0,60 | 0,68 | -0,23 | 0,45 | -0,32 | -0,38 | 0,35 |
| Obręb 10 | -0,09 | 0,59 | 0,70 | 0,06 | 0,25 | -0,19 | -0,22 | -1,01 | 0,61 | 0,04 | 0,74 |
| Obręb 11 | 1,38 | 1,29 | 0,62 | 1,28 | 1,61 | -1,24 | -0,20 | -3,48 | 2,56 | 0,85 | 4,68 |
| Obręb 12 | -0,84 | -0,83 | 0,21 | -1,96 | -0,65 | -0,63 | -0,20 | 0,57 | -0,49 | -0,61 | -5,45 |
| Obręb 13 | -0,40 | -0,67 | 1,20 | -0,14 | 0,75 | -0,14 | -0,21 | 0,57 | -0,24 | 2,01 | 2,73 |
| Obręb 14 | -0,56 | -0,29 | -0,77 | 0,26 | 0,32 | -0,23 | -0,18 | 0,57 | -0,49 | 0,28 | -1,09 |
| Obręb 15 | -0,82 | -0,18 | -0,60 | 0,11 | -1,36 | 0,21 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | -0,59 | -3,36 |
| Obręb 16 | -0,37 | -0,42 | 0,05 | -0,50 | -0,17 | 0,57 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | 1,39 | 0,41 |
| Obręb 17 | -0,69 | -0,61 | 0,30 | -0,34 | 1,10 | 0,58 | -0,21 | -0,71 | -0,35 | -0,65 | -1,57 |
| Obręb 18 | -0,82 | -0,81 | 0,37 | 0,18 | 0,56 | 0,75 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | 1,28 | 1,37 |
| Obręb 19 | -0,74 | -0,57 | 0,12 | -0,85 | 0,00 | 0,63 | -0,22 | 0,57 | -0,49 | -0,22 | -1,78 |

⁵ 1 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, 2 - Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, 3 - Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem, 4 - Liczba osób bezrobotnych bez wykształcenia średniego w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem, 5 - Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem, 6 - Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, 7 - Ilość pokryć azbestowych w kilogramach, 8 - Liczba lokali niewyposażonych w łazienkę, 9 - Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu — budynki komunalne, 10 - Średnia liczba osób zamieszkujących w mieszkaniu — wspólnoty mieszkaniowe.

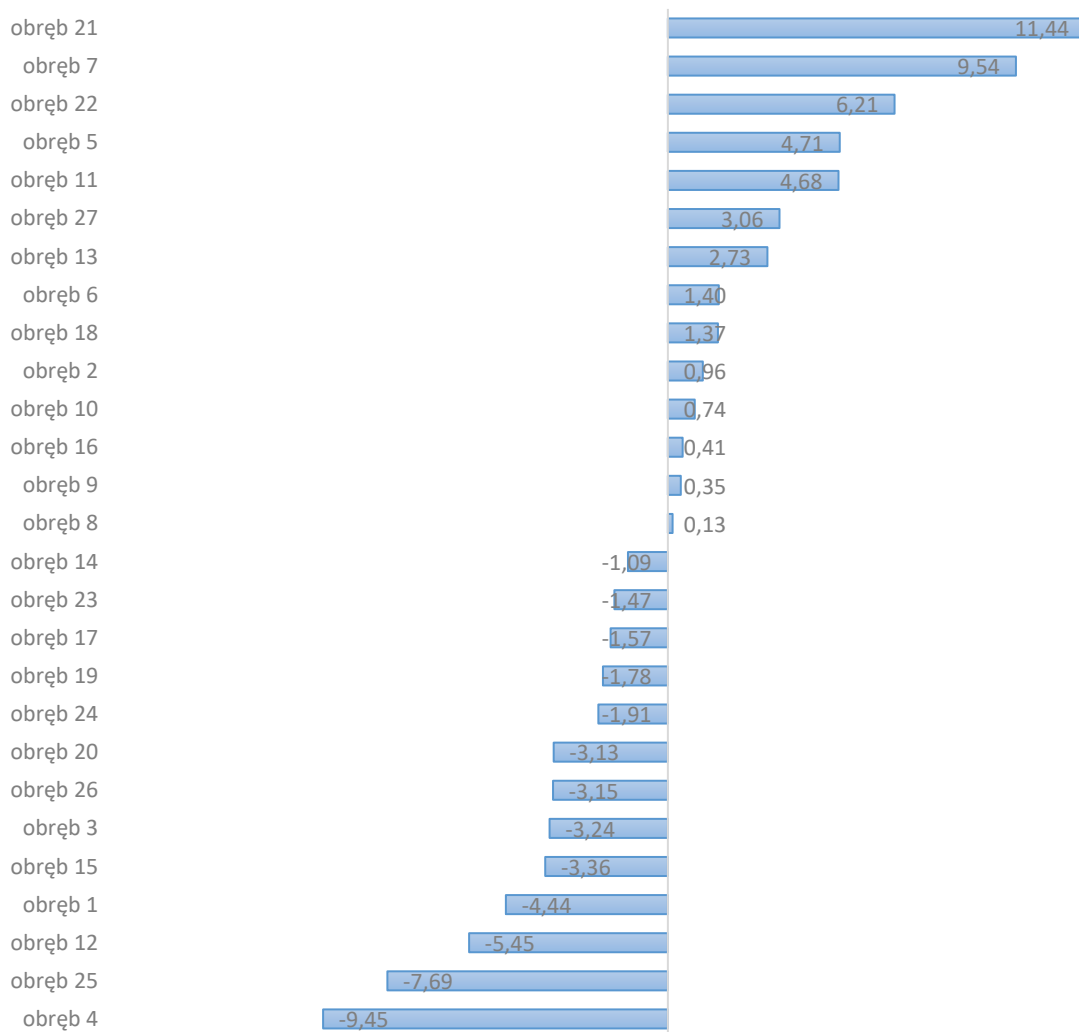
| Wskaźnik dane/ Jednostka analityczna | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Wartość sumarycznego wskaźnika degradacji |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| Obręb 20 | -0,60 | -0,16 | -0,98 | -0,17 | -0,71 | 0,21 | -0,13 | 0,57 | -0,49 | -0,66 | -3,13 |
| Obręb 21 | 1,05 | -0,21 | 2,04 | 2,12 | 0,79 | 0,15 | 5,10 | -0,42 | 1,44 | -0,60 | 11,44 |
| Obręb 22 | 2,51 | -0,85 | 0,73 | 1,60 | 1,46 | 0,25 | -0,19 | 0,57 | 0,77 | -0,64 | 6,21 |
| Obręb 23 | -0,79 | 0,07 | 0,31 | 0,38 | -0,49 | -0,11 | -0,22 | 0,48 | -0,46 | -0,63 | -1,47 |
| Obręb 24 | -0,24 | -0,55 | 0,00 | -0,46 | -0,37 | 0,39 | -0,09 | 0,57 | -0,49 | -0,66 | -1,91 |
| Obręb 25 | -0,87 | 0,15 | -1,71 | -1,45 | -2,22 | -0,89 | -0,20 | 0,57 | -0,49 | -0,58 | -7,69 |
| Obręb 26 | -0,99 | 1,23 | -1,48 | -0,20 | -0,35 | -0,65 | -0,19 | 0,53 | -0,45 | -0,60 | -3,15 |
| Obręb 27 | 2,72 | 0,05 | 0,96 | -0,36 | -0,17 | 0,36 | -0,15 | 0,23 | -0,06 | -0,51 | 3,06 |

Źródło: opracowanie własne

3.5. Obszar zdegradowany

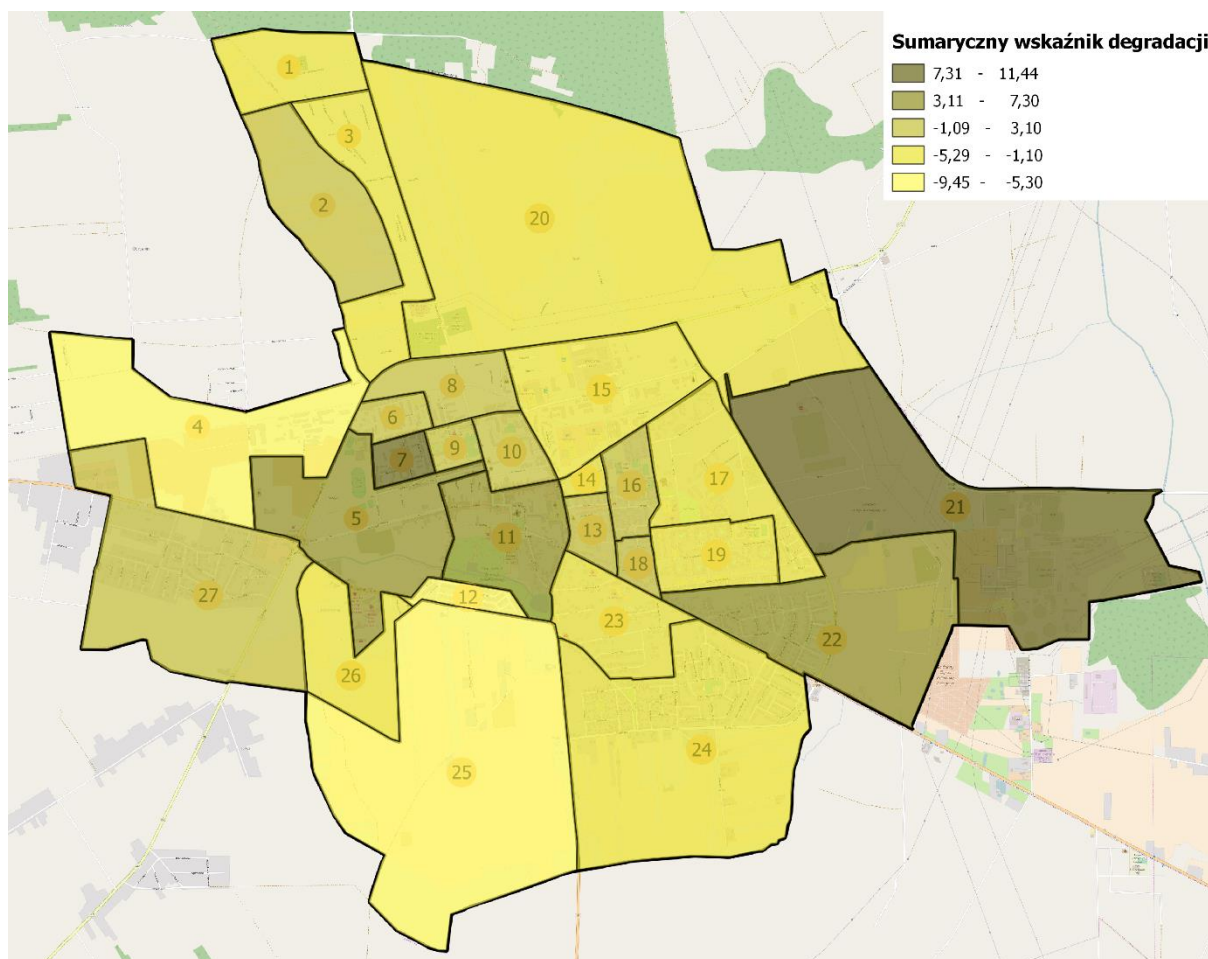
Wartość dodatnia w sumarycznym wskaźniku degradacji wskazuje na **wyższy poziom degradacji** na danym obszarze, niż średnia dla miasta. Z kolei **wartość ujemna** ukazuje **obszary o najlepszej sytuacji**. Na wykresie poniżej przedstawiono wskaźniki sumaryczne stopnia degradacji dla każdej z wyznaczonych jednostek podziału miasta:

WYKRES 1. WSKAŹNIK SUMARYCZNY DLA POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTEK PODZIAŁU MIASTA TURKU



Źródło: opracowanie własne

RYSUNEK 3. MAPA ZJAWISK NEGATYWNYCH – SUMARYCZNY WSKAŹNIK DEGRADACJI



Źródło: opracowanie własne.

Granicę rozróżniającą sytuację korzystną od sytuacji problemowej wyznacza norma tj. wartość 0. Na podstawie natężenia zjawisk kryzysowych w mieście Turku wskazano tereny zdegradowane (tereny, których wskaźnik sumaryczny przyjął wartość dodatnią), do których zaliczono:

OBREBY 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 18, 21 22, 27

Dodatkowo do obszaru zdegradowanego została włączona część obszaru obrębu nr 15 bezpośrednio graniczącego z obrębem nr 8. Obszar ten został włączony z tego względu, że stanowi potencjał do rozwoju gospodarczego obszaru. Na tym obszarze funkcjonuje kilkadziesiąt firm (w bazie CEIDG ok 45), które zatrudniają kilkaset osób. Jednocześnie w wybranym fragmencie obrębu znajdują się tereny byłego dworca autobusowego, gdzie obecnie zlokalizowane są firmy produkcyjno-usługowo-handlowe. Zarówno obiekty zlokalizowane na tym obszarze jak i sam teren wymagają prac modernizacyjnych i rewitalizacyjnych, tak umożliwić dalszy rozwój firmom działającym na tym terenie.

Obszar zdegradowany zamieszkuje 14 899 osób, które stanowią 54,9% wszystkich mieszkańców miasta Turku, zajmuje natomiast 41,59% powierzchni gminy.

3.6. Obszar rewitalizacji

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 obszar rewitalizacji stanowi całość lub część obszaru zdegradowanego. Jednak nie może on być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wybór obszaru na terenie miasta jest utrudniony z powodu trudności w jednoznacznym wskazaniu miejsca, w którym występuje kumulacja negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych. Obszar rewitalizacji został wybrany na podstawie analizy wskaźnikowej, lokalnych problemów (konsultacji społecznych) oraz lokalnych potencjałów. Szczegółowy opis obszaru rewitalizacji wraz z jego potencjałem znajduje się w rozdziale **4. Pogłębiona charakterystyka obszaru rewitalizacji**. Należy jednak zaznaczyć, że na konsultacjach społecznych przeanalizowano problemy dla wszystkich wyznaczonych podobszarów zdegradowanych. Interesariusze rewitalizacji wskazywali także na potencjały tych miejsc, co wpłynęło na podjęcie decyzji o zawężeniu obszaru do takich a nie innych obrębów. Znaczną podpowiedzią były także rozmowy z pracownikami Urzędu, którzy (jako eksperci miasta) są najlepiej zorientowani w występujących problemach w Turku. W trakcie 30-dniowych konsultacji społecznych przeprowadzone zostały także różne formy konsultacji społecznych, na których przeanalizowane zostały takie aspekty jak: przyczyny występowania problemów, stan zmian analizowanych miejsc, możliwość wykorzystania budynków i przestrzeni na potrzeby mieszkańców. Przy wyborze obszaru rewitalizacji pod uwagę wzięto również infrastrukturę dostępną we wszystkich obrębach, które uznane zostały za zdegradowane. Dostępność infrastruktury jest istotna z punktu widzenia zaplanowanej interwencji, nie generuje bowiem potrzeby budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę/modernizację obecnych, co z jednej strony pozwala na względnie szybkie podjęcie działań miękkich (wpływających na niwelację problemów wśród lokalnej społeczności), a z drugiej wspiera dotychczas funkcjonujące obiekty (nie generuje kosztów utrzymania kolejnych budynków).

Analiza mierników wskaźnikowych wykazała, że w innych obrębach występuje stan kryzysowy, jednak do rewitalizacji włączone zostały obszary cechujące się przede wszystkim lokalnym rozwojem. Pozwoliło to na wskazanie siedmiu obrębów na terenie miasta, które wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych:

OBRĘBY 5, 6, 9, 11, 13, 16, 21

Na obszarze wybranym do rewitalizacji występują sytuacje kryzysowe w więcej niż jednej sferze, teren ten charakteryzuje się również lokalnym potencjałem. Dodatkowo mieszkańcy na prowadzonych konsultacjach wskazywali tereny te, jako wymagające interwencji w pierwszej kolejności. Podobnego zdania byli również pracownicy Urzędu Miasta, znający tkankę miejską oraz jej problemy. Poza wskazanymi kwestiami pod uwagę wzięto również dostępność infrastruktury w ramach planowanej interwencji. Obręby 5, 6, 9, 11, 13, 16 i 21 są dobrze wyposażone w infrastrukturę społeczną (m.in. Miejski Dom Kultury, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Filia Biblioteki Miejskiej, Klub „Tęcza”, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Stadion 1000-lecia czy placówki edukacyjne), a także zaplecze gospodarcze (w przypadku obrębu 21). Infrastruktura ta będzie stanowiła zatem bazę do planowanych działań na rzecz lokalnej społeczności. Obecność obiektów tego typu na obszarze rewitalizacji pozwala na koncentrację interwencji, ponadto wzmacnia proces aktywizacji mieszkańców (bliskie położenie, znajomość instytucji itd.). Przy modernizacji/rozbudowie istniejącej bazy istnieje możliwość podjęcia działań na rzecz zwiększenia oferty kulturalnej, sportowo-rekreacyjnej, spędzania czasu wolnego (nie tylko dla dzieci i młodzieży, również osób dorosłych,

seniorów i rodzin z dziećmi), a także związanych z problemami dotyczącymi lokalną społeczność (przede wszystkim bezrobocie i niska przedsiębiorczość, wykluczenie społeczne, brak integracji, niska aktywność społeczna itd.). Obszar wyznaczony do rewitalizacji posiada bowiem zróżnicowaną infrastrukturę – edukacyjną, rekreacyjną, sportową, kulturalną – potrzebną do zaplanowania działań miękkich, poprawiających jakość życia mieszkańców i pozwalających na zmniejszenie problemów społecznych, z którymi się zmagają. Obręb 21 posiada natomiast infrastrukturę niezbędną do wzmaganania rozwoju gospodarczego miasta. Baza istniejąca na wskazanych terenach wymaga podjęcia działań naprawczych, celem zwiększenia jej użyteczności, komfortu użytkowania czy powiększenia oferty, jednak nie zwiększa ona dodatkowych kosztów utrzymania (jak w przypadku budowy nowej infrastruktury). Mieszkańcy również postulowali za podjęciem działań na rzecz istniejących już obiektów. Dodatkowym atutem wybranego obszaru jest obecność w jego obrębie instytucji i podmiotów działających na rzecz mieszkańców (kluby osiedlowe, MOPS, MDK, organizacje pozarządowe, zakłady pracy itd.). Ich zaangażowanie w proces rewitalizacji pozwoli na podejmowanie działań kompleksowych, w pełni odpowiadających na potrzeby mieszkańców. W związku z powyższym zaznaczyć należy, że do rewitalizacji wybrano obszary w obrębie których:

- Występuje stan kryzysowy,
- Występuje lokalny potencjał,
- Podjęte działania będą służyły niwelacji największej liczby problemów, a zatem, w których proces rewitalizacji będzie najbardziej efektywny (kierując się zasadą koncentracji).

Obszary te były również rekomendowane przez mieszkańców i pracowników Urzędu Miasta.

Obszar rewitalizacji zamieszkuje 7 305 osób, które stanowią 26,90% wszystkich mieszkańców miasta Turku. Całość obejmuje powierzchnię ok. 323 ha, czyli 19,97% powierzchni całego miasta. Spełnia on zatem kryterium, o którym mowa w Rozdziale 3 Kwestie definicyjnej, wyjaśnienie pojęć w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, tj. *Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.*

Poniższa tabela przedstawia występowanie zjawisk kryzysowych dla poszczególnych obszarów.

TABELA 4. STAN KRYZYSOWY/ BRAK DLA OBSZARU REWITALIZACJI

| | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Sfera techniczna | Sfera środowiskowa |
|----------|-----------------|-------------------|---------------------------------|------------------|--------------------|
| Obręb 5 | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak | Brak |
| Obręb 6 | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak | Brak |
| Obręb 9 | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak | Brak |
| Obręb 11 | Stan kryzysowy | Brak | Brak | Stan kryzysowy | Brak |
| Obręb 13 | Stan kryzysowy | Brak | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak |
| Obręb 16 | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak |

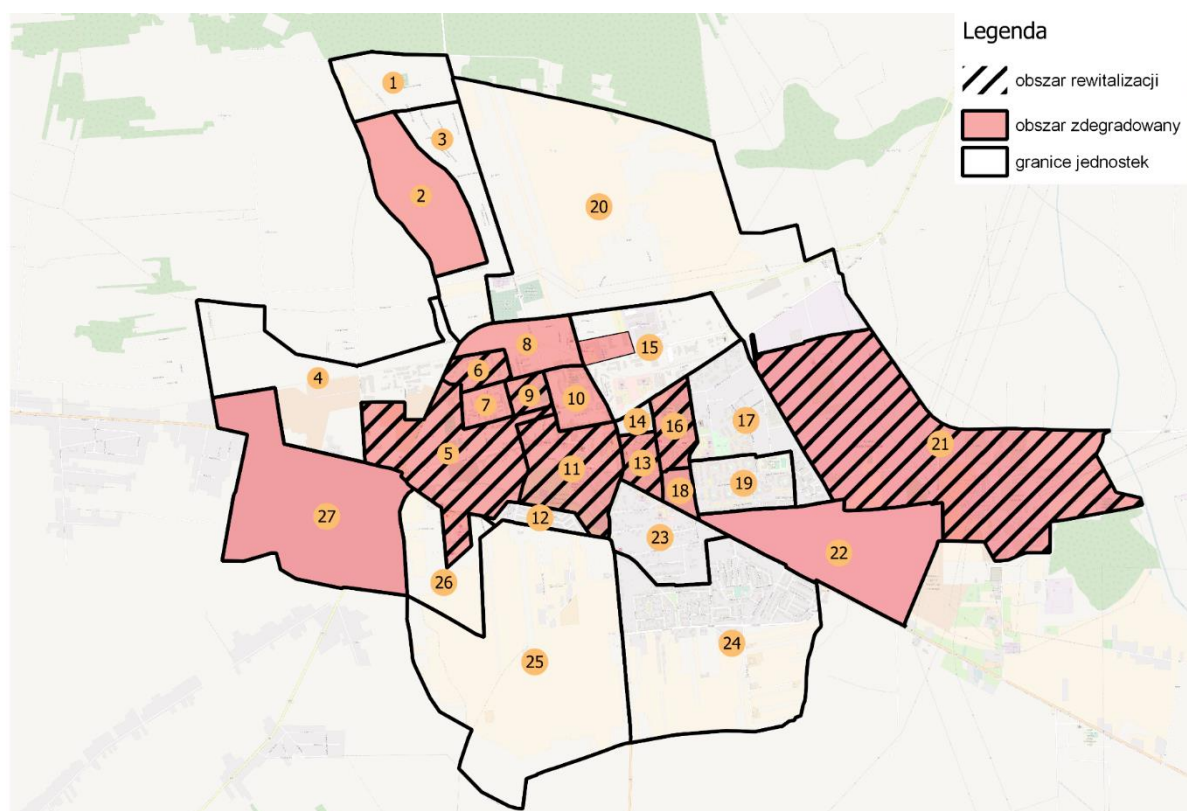
| | | | | | |
|----------|----------------|----------------|------|------|----------------|
| Obwód 21 | Stan kryzysowy | Stan kryzysowy | Brak | Brak | Stan kryzysowy |
|----------|----------------|----------------|------|------|----------------|

Źródło: opracowanie własne

W pogłębionej diagnozie przedstawiona zostanie szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie wybranego obszaru.

Na poniższej mapie został przedstawiony obszar zdegradowany i rewitalizacji.

RYSUNEK 4. OBSZAR ZDEGRADOWANY I OBSZAR REWITALIZACJI NA TERENIE MIASTA TURKU



Źródło: opracowanie własne

4. Pogłębiona charakterystyka obszaru rewitalizacji

4.1. Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji w mieście Turku wyznaczony został na podstawie diagnozy społeczno-gospodarczej, dogłębnej analizy wskaźnikowej w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej, opinii społeczności lokalnej wyrażonej podczas przeprowadzonych wywiadów ankietowych oraz konsultacji społecznych, jak również wiedzy i doświadczenia pracowników Urzędu Miasta, którzy wykazują bardzo dobrą znajomość badanych obszarów i ich mieszkańców.

Wśród głównych problemów, zgłaszanych przez wszystkich interesariuszy rewitalizacji należy wymienić przede wszystkim:

- Niewielka liczba miejsc przeznaczonych dla młodzieży – konieczność prowadzenia działań w celu integracji społecznej wszystkich grup społecznych. Aktywna integracja może wpłynąć na zmniejszenie zjawiska wykluczenia społecznego ale także poprawę jakości życia mieszkańców. Należy wykorzystać możliwość Miejskiego Domu Kultury lub Muzeum Miasta w Turku w celu stworzenia możliwości do spotkań zainteresowanych mieszkańców. Interesariusze rewitalizacji zgłaszali także potrzebę rozszerzenia oferty rekreacyjnej miasta wraz z modernizacją stadionu.
- Stosunkowo wysoka liczba niezagospodarowanych przestrzeni – konieczność podjęcia działań mających na celu zagospodarowanie zaniedbanych terenów (np. Park Miejski) wraz z nadaniem nowych funkcji kulturalnych i sportowych. Zdaniem mieszkańców należy także odnowić centralne przestrzenie w mieście i tym samym zwiększyć ich atrakcyjność. Działania naprawcze wymagają także stare kamienice zlokalizowane w centralnej części miasta. Należy zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców wraz z poprawą estetyki otoczenia.
- Wysoki wskaźnik bezrobocia – konieczność prowadzenia działań mających na celu zwiększenie aktywizacji zawodowej mieszkańców obszaru rewitalizacji. W ten sposób poprawie ulegnie standard życia mieszkańców i tym samym zmniejszy się marginalizacja społeczna.
- Stosunkowo niska liczba podmiotów gospodarczych – wysoki wskaźnik bezrobocia związany jest z niewielką liczbą podmiotów gospodarczych. Należy wykorzystać TSI w celu podniesienia atrakcyjności gospodarczej obszaru.
- Niewielka liczba organizowanych imprez kulturalnych i rekreacyjnych – mieszkańcy zgodnie potwierdzili, że działalność Miejskiego Domu Kultury w Turku przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności kulturalnej regionu. Należy jednak rozszerzyć liczbę i zakres prowadzonych usług w celu otworzenia nowych zajęć i warsztatów dla młodzieży.

Zdaniem mieszkańców, to obręby 5, 6, 9, 11, 13, 16, 21 charakteryzują się największym potencjałem, wśród których należy wymienić przede wszystkim:

- **Stadion 1000-lecia** - stanowi miejsce, na którym rozgrywane są spotkania piłkarskie, głównie pojedynki I-ligowego zespołu. W tym miejscu odbywają się także pokazy siłaczy w imprezie Stron Men i zawody lekkoatletyczne. Miejsce może zostać wykorzystane zarówno do zachęcenia mieszkańców do aktywności fizycznej, jak i stanowić miejsce spotkań lokalnych mieszkańców. Rozwój obszaru może przyczynić się także do zwiększenia liczby atrakcji turystycznych i tym samym rozwoju gospodarczego regionu.
- **Miejski Dom Kultury** - stanowi miejską instytucję kultury działającą w celu zaspokojenia potrzeb i aspiracji kulturalnych społeczeństwa poprzez tworzenie i upowszechnienie różnych dziedzin kultury oraz sztuki profesjonalnej i amatorskiej, a także poprzez edukację artystyczną. Miejsce to stanowi o potencjale ze względu na nawiązywanie kontraktów, które wpływają na zwiększenie

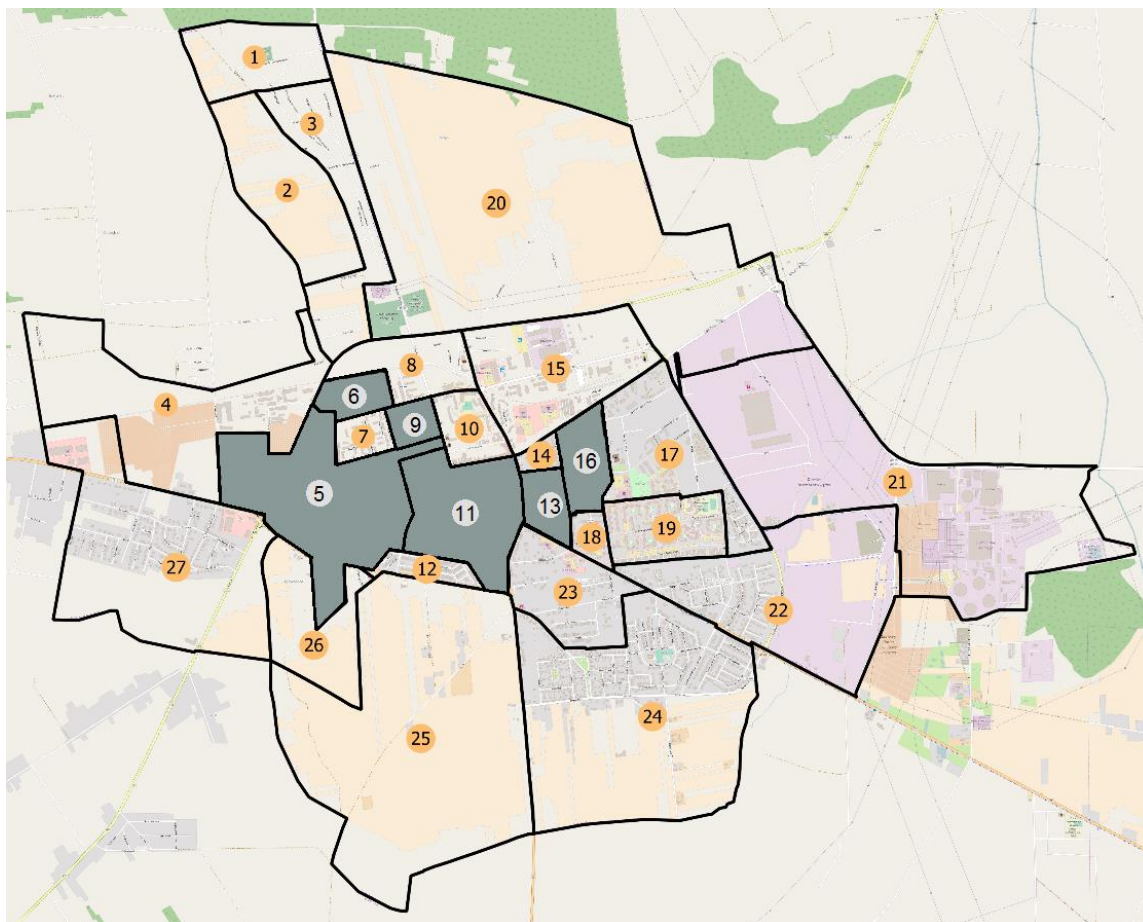
- liczby wydarzeń artystycznych. Wpływa to na rozwój kulturalny regionu, organizowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży oraz zwiększa atrakcyjność kulturalno-turystyczną.
- **Ośrodek Sportu i Rekreacji** – stanowi miejską instytucję realizującą usługi z zakresu sportu i kultury fizycznej przy ścisłym współdziałaniu z organizacjami kultury fizycznej i sportu. OSiR zlokalizowany jest w trzech punktach na terenie miasta (wszystkie znajdują się na terenie rewitalizacji) – Stadion 1000-lecia, hala widowiskowo-sportowa oraz teren Ośrodka Sportowo-Wypoczynkowego. W dwóch ostatnich lokalizacjach odbywają się głównie imprezy sportowe i kulturalne o zasięgu lokalnym i ogólnopolskim. Teren Ośrodka Sportowo-Wypoczynkowego ma do zaoferowania również siłownię, korty do gry w tenisa ziemnego, skate park, boiska do gry w siatkówkę plażową, a dla dzieci plac zabaw, co sprzyja rozwojowi kultury fizycznej. Zaznaczyć należy, że OSiR wymaga jednak podjęcia działań naprawczych.
 - **Miejska Biblioteka Publiczna im. Włodzimierza Pietrzaka w Turku** – stanowi miejską instytucję kultury, działającą na rzecz społeczności lokalnej miasta Turku i powiatu tureckiego poprzez gromadzenie, opracowywanie, przetwarzanie i udostępnianie zbiorów utrwalonych w różnych formach i na różnych nośnikach. Główna siedziba znajduje się poza obszarem rewitalizacji, jednak filia nr 2 zlokalizowana jest w obrębie podobszaru 6. Filia zaspokaja potrzeby informacyjne, edukacyjne i kulturalne uczestników w postaci m.in. lekcji bibliotecznych, konkursów plastycznych i czytelniczych, imprez literackich. Do dyspozycji osób odwiedzających bibliotekę są również trzy stanowiska komputerowe z dostępem do internetu.
 - **zabytki historyczne** - na wskazanym obszarze znajduje się dawna Szkoła Powszechna (otwarta 15 listopada 1925), Kościół Parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa (wybudowany w latach 1904-1913 na miejscu wcześniejszej gotyckiej świątyni), zabudowa staromiejska (pochodząca z II połowy XIX stulecia). Działania mające na celu modernizację infrastruktury dla potrzeb rozwoju kulturalnego i gospodarczego mogą przyczynić się do zwiększenia dostępności i atrakcyjności przestrzennej obszaru.
 - **Turecka Strefa Inwestycyjna** - stanowi kompleksowo uzbrojone tereny inwestycyjne. Strefa powstała na mocy porozumienia, którego celem było wspólne działanie skierowane na wzrost inwestycji i nowe działania gospodarcze. Miejsce to stanowi o potencjale gospodarczym a jego rozwój może wpłynąć także na zmniejszenie bezrobocia i tym samym zwiększenie jakości życia mieszkańców i zmniejszenie wykluczenia społecznego na analizowanych obszarach.

Warto jednocześnie zaznaczyć, że na wybranym obszarze rewitalizacji mieszczą się najważniejsze miejskie instytucje (m.in. Urząd Miasta, Komenda Powiatowa Policji, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej), a także ogólnodostępne obiekty infrastruktury społecznej (wskazany Dom Kultury, Klub „Tęcza”, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Filia Miejskiej Biblioteki Publicznej, ale również placówki edukacyjne w tym m.in. Szkoła Podstawowa im. Broniewskiego, Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia im. W. Lutosławskiego, Przedszkole Samorządowe nr 5, I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki), mogące być miejscami realizacji zadań z zakresu aktywizacji społecznej czy zawodowej.

W wyniku wszystkich powyższych działań wyodrębniono dwa podobszary, które stanowią naturalny kierunek interwencji w ramach niniejszego Programu Rewitalizacji.

Podobszar I – centralny

RYSUNEK 5. MAPA PODOBSZARU I



Źródło: opracowanie własne

Podobszar ten zamieszkuje łącznie 7 040 osób, stanowiąc 25,9% całkowitej populacji miasta Turku. Jego powierzchnia równa jest 145,9 ha, tj. 9% powierzchni miasta. Łączy on następujące, wydzielone na potrzeby Programu Rewitalizacji strefy:

Strefa 5

Strefa 5 zlokalizowana jest w zachodniej części miasta, łącząc ulice Adama Mickiewicza, Aleję Jana Pawła II, Gorzelnianą, Kaliską, Konińską, Łąkową, Młodych, Sportową, Stefana Żeromskiego, Szkolną oraz Świętego Floriana. Łączna liczba mieszkańców tego obszaru równa jest 1 575 osób, stanowiąc 21,56% obszaru rewitalizacji oraz 5,68% całkowitej populacji miasta Turku. Powierzchnia strefy 5 wynosi 67,9 ha (4,20% powierzchni miasta). Jest to drugi największy obszar przeznaczony do rewitalizacji.

Strefa 6

Strefa 6 znajduje się w zachodniej części miasta włączając dwie ulice, mianowicie ulicę Spółdzielców oraz Stanisława Kączkowskiego. Pod względem powierzchni jest to jeden z mniejszych obszarów wyznaczonych do działań rewitalizacyjnych, choć charakteryzujący się największą liczbą mieszkańców na tle wszystkich obszarów rewitalizacji. Łączna liczba mieszkańców strefy 6 równa jest 1 623 osób, stanowiąc 22,21% całkowitej populacji obszaru rewitalizacji oraz 5,85% populacji miasta Turku. Powierzchnia tego terenu wynosi 8,7 ha (0,54% powierzchni miasta).

Strefa 9

Strefa 9 zlokalizowana jest w pobliżu centralnej części miasta, a stanowią ją ulice 3 Maja, Adama Mickiewicza, Stanisława Kączkowskiego oraz Tadeusza Kościuszki. Jest to jeden z najmniejszych

obszarów wyznaczonych do działań rewitalizacyjnych, cechujący się również najniższą liczbą osób zamieszkujących ten teren na tle pozostałych obszarów. Łączna populacja strefy 9 wynosi 159 osób, co stanowi 2,18% mieszkańców wszystkich obszarów rewitalizacji oraz 0,57% całkowitej populacji miasta Turku. Powierzchnia tego obszaru równa jest 5,8 ha (0,36% powierzchni miasta).

Strefa 11

Strefa 11 zlokalizowana jest w centralnej części miasta, stanowiąc jeden z większych powierzchniowo obszarów przeznaczonych do działań rewitalizacyjnych. Tworzą go ulice 3 Maja, Adama Mickiewicza, Dobrska, Gorzelniana, Kaliska, Kolska, Legionów Polskich, Niepodległości, Ogrodowa, Parkowa, Plac Wojska Polskiego, Sienkiewicza, Szeroka, Uniejowska, Wąska, oraz Miodowa. Liczba osób zamieszkujących ten obszar równa jest 976, co stanowi 13,36% populacji obszarów rewitalizacji oraz 3,52% ogólnej populacji miasta Turku. Powierzchnia wynosi 40,9 ha, stanowiąc 2,53% powierzchni miasta.

Strefa 13

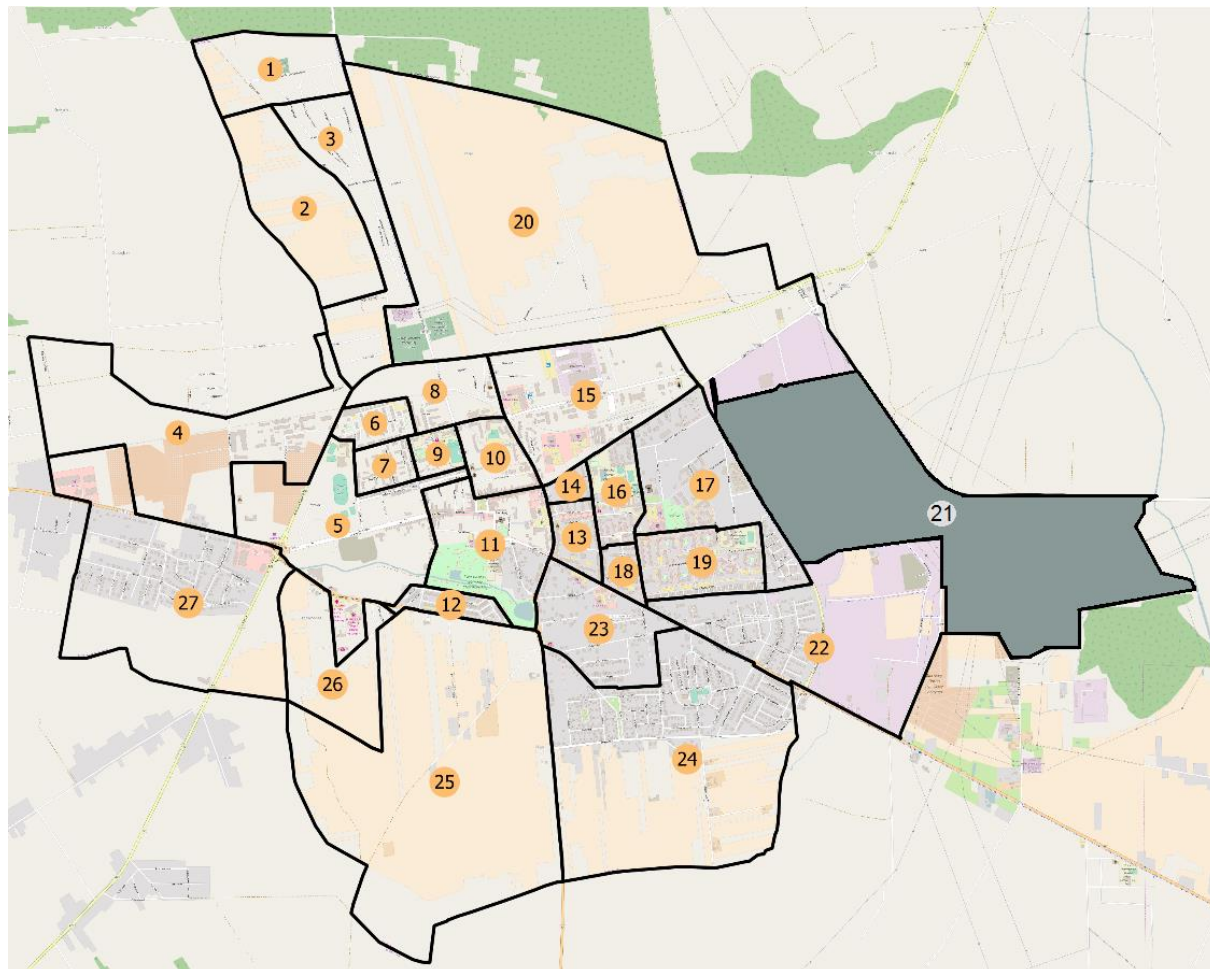
Strefa 13 znajduje się w centralnej części miasta, włączając ulice 650-lecia, Armii Krajowej, Jarosława Dąbrowskiego, Legionów Polskich, Uniejowską. Obszar ten stanowi teren o względnie niewielkiej powierzchni na tle pozostałych jednostek urbanistycznych miasta Turku, lecz o znacznej gęstości zaludnienia. Łączna liczba mieszkańców tego obszaru wynosi 1 529 osób, co stanowi 20,93% wszystkich mieszkańców obszarów rewitalizacji oraz 5,51% całkowitej populacji miasta, podczas gdy powierzchnia wyznaczonego obszaru równa jest 9,6 ha, tj. 0,59% powierzchni miasta.

Strefa 16

Strefa 16 zlokalizowana jest w pobliżu centralnej części miasta, a stanowią ją ulice Armii Krajowej, Generała Mieczysława Smorawińskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kolska Szosa, Władysława Broniewskiego, oraz Żwirki i Wigury. Łączna populacja obszaru 16 wynosi 1 158 osób, co stanowi 15,85% mieszkańców wszystkich obszarów rewitalizacji oraz 4,17% całkowitej populacji miasta Turek. Powierzchnia równa jest 13 ha, stanowiąc 0,80% powierzchni miasta.

Podobszar II - Osiedle Awaryjne

RYSUNEK 6. MAPA PODOBSZARU II



Źródło: opracowanie własne

Podobszar II tworzy wydzielona na potrzeby Programu Rewitalizacji Strefa 21. Zlokalizowana jest ona we wschodniej części miasta, łącząc ulice Korytkowską, Górniczą, Polną, Jedwabniczą, Aleję NSZZ "Solidarność" oraz Przemysłową. Jest to zdecydowanie największa strefa przeznaczona do rewitalizacji, jednocześnie cechująca się drugą najmniejszą liczbą zamieszkujących ją osób na tle populacji pozostałych obszarów rewitalizacji. Łączna liczba mieszkańców strefy 21 równa jest 265 osób, stanowiąc 3,63% obszaru rewitalizacji oraz 0,95% całkowitej populacji miasta Turku. Powierzchnia Podobszaru II równa jest 173 ha, tj. 10,70% powierzchni miasta.

4.2. Ogólna charakterystyka obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji charakteryzuje się zróżnicowaną zabudową oraz pełnionymi funkcjami w życiu lokalnej społeczności, cechując się dużym znaczeniem zarówno dla mieszkańców miasta, jak i ościennych gmin.

Podobszar I zamieszkuje 25,9% ogólnej populacji miasta Turku, stanowiąc zdecydowaną większość mieszkańców obszaru rewitalizacji- 96% osób. Jego powierzchnia równa jest 145,9 ha. Podobszar ten ma charakter centrowy, skupiając liczne obiekty użyteczności publicznej oraz instytucje, siedziby władz miasta oraz gminy, obiekty rekreacyjne oraz kulturalne. Odpowiada on na potrzeby mieszkańców w zakresie substancji mieszkaniowej, edukacji, oferty kulturalnej i rekreacyjnej, istotny wpływ ma także na sferę gospodarczą miasta- liczne podmioty gospodarcze zawarte na tym

Podobszarze oferują mieszkańcom zatrudnienie, obszar ten stwarza również odpowiednie warunki organizacjom pozarządowym. Podobszar I podzielony jest na sześć sfer. Na terenie sfery 5 istotną infrastrukturę użyteczności publicznej stanowią Urząd Miasta, Urząd Pocztowy, Urząd Skarbowy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Stadion 1000-lecia oraz Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej. Na terenie sfery 6 skupione są osiedla mieszkalne wielorodzinne z dominującą wysoką zabudową. W jego obrębie funkcjonuje również Klub „Tęcza” i Filia nr 2 Miejskiej Biblioteki w Turku. W sferze 9 zlokalizowany jest Miejski Dom Kultury w Turku oraz Park im. Konstytucji 3 Maja. Sfera 11 pełni przede wszystkim funkcję centrową, znajdują się w niej liczne budynki użyteczności publicznej oraz siedziba władz miasta oraz gminy. Pośród instytucji zlokalizowanych w strefie tej wymienić można Urząd Gminy, Muzeum Miasta Turku im. Józefa Mehoffera znajdujące się w starym ratuszu, Sąd Rejonowy, Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa, Halę widowiskowo-sportową oraz Park Miejski im. Żerminy Składkowskiej, teren ten ma więc istotne znaczenie dla całego miasta Turku oraz jego mieszkańców. Na terenie sfery 13 dominują zabudowania wielorodzinne, siedzibę ma tutaj również Komenda Powiatowa Policji Turek. Istotnym obiektem użyteczności publicznej w sferze 16 jest przede wszystkim Ośrodek Sportu i Rekreacji w Turku.

Podobszar II zamieszany jest przez mniej niż jeden procent mieszkańców miasta Turku, tj. 265 osób, przy czym jego powierzchnia równa jest 173 ha. Świadczy to o odmiennym charakterze Podobszaru II od centrowego Podobszaru I. Podobszar ten pełni przede wszystkim funkcję przemysłową. Zamieszkałą jego część stanowi osiedle „Awaryjne”, zlokalizowane przy ulicy Górniczej. Obszar o powierzchni około 80 ha zajmuje Turecka Strefa Inwestycyjna, tj. kompleksowo uzbrojone tereny inwestycyjne przeznaczone pod aktywizację gospodarczą, powstałe w 2003 roku. Na terenie tym zlokalizowana jest elektrownia ciepła Adamów, zaopatrująca część miasta Turek w energię ciepłą, elektryczną oraz dostarczająca parę technologiczną. We wschodniej części Podobszaru II zlokalizowany jest Rodzinny Ogród Działkowy Energetyk, oraz przedsiębiorstwo Profim, producent foteli obrotowych do komputera i ergonomicznych krzeseł biurowych. Z zachodniej części siedzibę swą ma przedsiębiorstwo Miranda Textiles, producent tkanin i dzianin poliestrowych, poliamidowych i mieszanych, którego część ucierpiała w pożarze w roku 2014.

4.3. Problemy obszaru rewitalizacji

Jak wykazała przeprowadzona diagnoza społeczno-gospodarcza oraz analiza wskaźnikowa, na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano natężenie problemów w każdej ze sfer, tj. w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno- funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej, wyznaczone tereny stanowią więc naturalny obszar interwencji w kierunku działań rewitalizacyjnych. Zidentyfikowane w Programie Rewitalizacji problemy zostały także potwierdzone przez mieszkańców Podobszarów I i II, którzy w przeprowadzonej ankiecie wskazali potrzebę rewitalizacji identyfikując obszary problemowe i możliwe sposoby poprawy sytuacji. Zdanie interesariuszy jest niezwykle istotne, gdyż zaznajomieni są oni z potrzebami mieszkańców oraz wykazują się wiedzą dotyczącą infrastruktury w mieście Turku- zgodnie z odpowiedziami udzielanymi w badaniu ankietowym zdecydowaną większość respondentów stanowiły osoby zamieszkujące miasto od urodzenia bądź dłużej niż 15 lat, ponadto aż 64% wyraziło swoje zaangażowanie i gotowość do uczestniczenia w działaniach rewitalizacyjnych mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz zapewnienie rozwoju miasta Turku. Istotnym jest fakt, że konkretne kierunki działań, na które mieszkańcy licznie wyrazili zapotrzebowanie, w pełni wpisują się w cele Programu Rewitalizacji, który dąży do poprawy sytuacji w kwestii poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, w tym szczególnie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, oraz aktywizacji społecznej i gospodarczej mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak również poprawy infrastruktury społecznej, drogowej i stanu technicznego istotnych z punktu widzenia lokalnych społeczności obiektów.

Sfera społeczna i gospodarcza

Uczestnicy badania ankietowego jako grupę, do której w pierwszej kolejności powinny zostać skierowane działania rewitalizacyjne, wskazywali rodziny z małymi dziećmi. Brak kompetencji rodzicielskich, bezradność, jak również ugruntowane wzorce kulturowe i rodzicielskie mogą prowadzić do wystąpienia problemów opiekuńczo-wychowawczych i nieprawidłowości w prowadzeniu gospodarstwa domowego. Rolą rodziny jest zapewnienie dziecku opieki, które ze względu na wiek nie jest w stanie samodzielnie jej sobie zapewnić oraz wychowanie w celu przygotowania dziecka do życia w społeczności lokalnej. Rodzina jednak nie zawsze prawidłowo wykonuje powyższe zadania, przepisy Ustawy o pomocy społecznej wskazują zwłaszcza na rodziny niepełne i wielodzietne. Bezradność występować może także w kwestii prowadzenia gospodarstwa domowego – problem z zapewnieniem żywności, odzieży, mieszkania itp. Bezradności tej nie należy jednak mylić z problemem posiadania przez rodzinę niewystarczających środków finansowych na zabezpieczenie tych potrzeb, gdyż w tym wypadku niezaspokojenie ich nie musi występować w parze z nieprawidłowym pełnieniem funkcji opiekuńczo-wychowawczych. O bezradności w prowadzeniu gospodarstwa domowego powinno mówić się w odniesieniu do rodzin, które posiadają wystarczające środki finansowe na zabezpieczenie podstawowych potrzeb, lecz środkami tymi dysponują w nieodpowiedni sposób. W obszarze posiadanego przez rodzinę problemu opiekuńczo-wychowawczego inicjatorem podejmowanych działań jest zazwyczaj nie sam wnioskodawca, lecz pracownik socjalny, który zauważa problem przeprowadzając w rodzinie rodzinny wywiad środowiskowy. Zgodnie z przeprowadzoną analizą wskaźnik dotyczący osób korzystających z pomocy społecznej ze względu na bezradność opiekuńczo-wychowawczą w przeliczeniu na 1000 mieszkańców obszaru rewitalizacji wynosi 42,89 (średnia dla Miasta – 29,27).

Bezrobocie jest istotnym problemem w kontekście sfery społecznej, gdyż nie dotyka ono wyłącznie osób bezrobotnych, ale również wpływ ma na ich rodziny, determinując jednocześnie negatywne zjawiska takie jak wykluczenie społeczne z uwagi na bezrobocie, wysoką przestępczość, alkoholizm – jak zauważono w diagnozie, choć poziom bezrobocia stopniowo spadał na przestrzeni analizowanych lat w mieście Turku, problem ten wciąż dotyka jego populację, co wykazane zostało zarówno w drodze analizy wskaźnikowej twardych danych, jak i przez ankietę przeprowadzoną wśród mieszkańców tego obszaru. To właśnie osoby bezrobotne zostały uznane przez największą liczbę respondentów za drugą (po rodzinie z małymi dziećmi) grupę, która powinna być głównym beneficjentem działań rewitalizacyjnych. Warto dodać, że jedynie 29% ankietowanych osób zaznaczyło miasto Turek jako miejsce swojej pracy, co świadczyć może o bezrobociu ankietowanych bądź konieczności dojazdu do miejsca pracy poza teren miasta. Jak wynika z przeprowadzonej diagnozy, na obszarze rewitalizacji wszystkie analizowane wskaźniki dotyczące bezrobocia przekroczyły średnie wartości dla miasta: liczba bezrobotnych kobiet w przeliczeniu na 1 000 osób według zamieszkania wynosiła 23,84 (60% populacji osób bezrobotnych ogółem), przy średniej równej 19,34, przeliczona na 1 000 mieszkańców według miejsca zamieszkania liczba bezrobotnych osób ogółem (38,66) przekroczyła średnią równą 30,45, a liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia wyniosła 11,34 (31% osób bezrobotnych ogółem), przy średniej wartości kształtującej się na poziomie 8,94. Należy także zwrócić uwagę na istotny problem, jakim jest planowana na koniec grudnia 2017 Likwidacja Elektrowni Adamów oraz wyczerpujące się zasoby węgla brunatnego (planowane zakończenie wydobywania: 2023 r.), co przyczyni się do zwiększenia liczby osób bezrobotnych zamieszkujących teren całej gminy, w tym obszarze rewitalizacji.

Innym problemem społecznym obszaru jest niska samowystarczalność ekonomiczna ludności, przejawiająca się w liczbie osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz liczby klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turku otrzymujących świadczenia z powodu alkoholizmu i niepełnosprawności. W pierwszym przypadku wartość wskaźnika w przeliczeniu na 1000 mieszkańców dla obszaru rewitalizacji wyniosła 44,30 przy średniej dla miasta równej 25,55, w drugim zaś – 22,70 przy średniej 13,26.

Skutki obu opisanych wyżej zjawisk zauważane były przez mieszkańców obszaru rewitalizacji, którzy często wskazywali na degradację w tym aspekcie – na obszarze tym zauważalny jest problem z

wysokim odsetkiem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Przeciwdziałanie czynnikom powodującym zagrożenie wykluczeniem społecznym w pełni wpisuje się w jeden z głównych celów Programu Rewitalizacji. Mieszkańcy wskazali również na problemy społeczne dotyczące niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz niskiego poziomu zaufania w społeczności. W jednym z pytań w ankiecie respondenci poproszeni zostali o dokonanie oceny swojej relacji z sąsiadami- jak wynika z udzielonych odpowiedzi, ponad połowa ankietowanych mieszkańców obszaru rewitalizacji utrzymuje neutralne stosunki, natomiast 21% nie utrzymuje żadnych stosunków. Przełożenie to ma na sytuację problemową zidentyfikowaną na terenie Podobszarów I oraz II- obszar rewitalizacji w mieście Turku cechuje się niskim poziomem zaangażowania i więzi społecznych mieszkańców. Sytuacja ta przejawia się ograniczonym zaufaniem w lokalnej społeczności i niskim poziomem integracji mieszkańców, którzy preferują poczucie anonimowości, nie nawiązując kontaktów z innymi mieszkańcami. Wynika z tego również wspomniana wyżej niedostateczna ingerencja lokalnej społeczności w życie publiczne w mieście i brak współdziałania w celu poprawy jakości życia na tym terenie. Mieszkańcy rzadko wykazują inicjatywę dotyczącą zmian w najbliższym otoczeniu, choć potrzeby w tym zakresie są przez nich zauważane- jak wynika z danych Urzędu Miasta Turku, w roku 2017 do budżetu obywatelskiego wpłynęło łącznie 46 projektów, z czego 20 dotyczyło ingerencji w część miasta stanowiącą obszar rewitalizacji.

Z niską aktywnością mieszkańców, brakiem więzi w społeczeństwie oraz ze zdiagnozowanym zjawiskiem wykluczenia społecznego związany jest również kolejny zidentyfikowany na obszarze rewitalizacji problem. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji biorący udział w badaniu ankietowym wskazywali na problemy w kontekście oferty kulturalnej na terenie miasta. Nie tylko zauważali oni braki w ofercie, ale z udzielanych przez nich odpowiedzi na pytanie o poziom uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych na terenie miasta wynika, że oferta ta niedostosowana może być do realnych potrzeb lokalnych społeczności. 35,81% respondentów zaznaczyło, że uczestniczy we wspomnianych wydarzeniach rzadko, natomiast 7,43%- nigdy. Wzbogacenie życia kulturalnego jest szczególnie istotne w przypadku dzieci i młodzieży, w celu wskazania alternatywnych rozwiązań spędzania wolnego czasu i ograniczenia negatywnych społecznych zjawisk prowadzących do wykluczenia społecznego i obniżenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Zaznaczyć należy, że wzbogacenie oferty kulturalnej, ale także zwiększenie aktywności społeczeństwa w tym zakresie możliwe jest poprzez instytucje, jakie zlokalizowane są na obszarze rewitalizacji (m.in. Klub „Tęcza”, Filie Miejskiej Biblioteki Publicznej, Dom Kultury, Ośrodek Sportu i Rekreacji).

Młodzież, po rodzinach z dziećmi oraz osobach bezrobotnych, stanowi trzecią najczęściej wskazywaną grupę, która zdaniem mieszkańców powinna być objęta działaniami rewitalizacyjnymi.

Następną grupą beneficjentów, licznie wskazywaną przez ankietowanych, są seniorzy. Zdaniem części respondentów problemy społeczne na obszarze rewitalizacji dotyczą właśnie tej grupy. Jak wynika z danych, w 2017 roku na terenie Turku mieszkało 5 165 osób po 65 roku życia, z czego około 32% tej liczby przypada na obszar rewitalizacji. Mieszkańcy tego obszaru wskazywali na braki w zakresie infrastruktury i usług przeznaczonych dla tej właśnie grupy wieku, jak również na brak formy aktywizacji oraz integracji seniorów. Pośród starszych mieszkańców miasta Turku zidentyfikowano nieznaczną aktywność i zaangażowanie społeczne, co wynika z niedostatecznej oferty kulturalnej i rekreacyjnej przystosowanej do potrzeb tych osób, niedostosowanie obecnie stosowanych rozwiązań jak również brak nowych form aktywizacji i integracji seniorów.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna, techniczna i środowiskowa

Natężenie problemów dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej miasta Turku, wskazane w toku wyznaczania obszaru rewitalizacji oraz przez interesariuszy Programu Rewitalizacji, przejawia się przede wszystkim w brakach w infrastrukturze bądź w jej niedostatecznym stanie i niedostatecznej jakości oferowanych usług.

Często wskazywanym przez mieszkańców obszaru rewitalizacji problemem jest nieodpowiadająca na potrzeby dostępność i jakość usług opiekuńczych nad dziećmi do lat 3. Brak w infrastrukturze dotyczącej opieki nad małymi dziećmi zauważony został przez 71,43% respondentów, podczas gdy zaledwie 28,57% nie zauważyło negatywnego wpływu tego aspektu na życie lokalnej społeczności. Inny, zauważony przez 70,09% respondentów problem dotyczy dzieci i młodzieży, identyfikując niską dostępność i jakość usług edukacyjnych. Działanie obejmujące rozbudowę bądź modernizację żłobków oraz szkół, i poprawę jakości ich wyposażenia, wskazane zostało przez 45,18% ankietowanych. Braki zauważono szczególnie w kontekście bazy lokalowej Liceum Ogólnokształcącego w Turku, znajdującego się w Podobszarze I obszaru rewitalizacji. Negatywnie oceniona jakość usług edukacyjnych nie koreluje z wynikami sprawdzianu szóstoklasisty oraz wyniku egzaminu gimnazjalnego w 2016 r., których średnie wyniki w szkołach zlokalizowanych na terenie Miasta Turek przewyższają zarówno średnie powiatu tureckiego, jak i całego województwa wielkopolskiego.

Rozbudowa bądź modernizacja infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej została zaś wskazana jako potrzebny kierunek zadań przez 38,54% zapytanych osób. Problemy w tym zakresie spowodowane są stanem technicznym głównych obiektów sportowo-rekreacyjnych na obszarze rewitalizacji, Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Stadionu 1000-lecia, które wymagają działań rewitalizacyjnych z uwagi na brak możliwości pełnienia na wysokim poziomie funkcji rekreacyjno-sportowych dla mieszkańców, jak również wiążą się z brakiem możliwości wykorzystania wyżej wspomnianego Liceum Ogólnokształcącego w Turku przez kluby sportowe i mieszkańców miasta z uwagi na nierozwiniętą bazę sportową w tym obiekcie.

Stan budynków mieszkalnych, w tym wyposażenie w podstawowe media, zostały ocenione nisko przez mieszkańców obszaru rewitalizacji miasta. W pięciostopniowej skali 35% respondentów oceniło stan techniczny infrastruktury mieszkalnej na 3, ocenę niższą wskazało zaś 34% ankietowanych. Zaledwie 7% osób uważało, że budynki mieszkalne na obszarze rewitalizacji są w bardzo dobrym stanie. Negatywna ocena stanu infrastruktury potwierdzona została przez analizę wskaźnikową. Jak wynika z danych, na obszarze tym liczba lokali niewyposażonych w łazienkę znacznie przekracza średnią wartość dla miasta Turku (wskaźnik równy jest 8,22 na obszarze rewitalizacji, przy średniej wynoszącej 3,81). Zidentyfikowany problem dotyczy także liczby umów na dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków negatywnie odbiegającej od wyższej średniej dla miasta Turku. Średnia liczba zawartych umów na odprowadzenie ścieków na obszarze rewitalizacji wynosiła 66,15 przy średniej dla wszystkich jednostek analitycznych kształtującej się na poziomie 88,58, natomiast liczba umów o dostarczenie wody- 5,85 przy średniej 7,73. Wskaźnik dotyczący odprowadzenia ścieków oraz dostarczania wody dotyczy przede wszystkim sfery środowiskowej (odprowadzanie ścieków), infrastruktury technicznej (podłączenie do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) oraz jakości życia mieszkańców (dostępu do mediów), których brak znacząco oddziałuje na funkcjonowanie lokalnej społeczności.

Respondenci ankiety z obszaru rewitalizacji zapytani zostali również jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być ich zdaniem podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze. Według 42,52% mieszkańców, działaniem tym powinna być poprawa standardu mieszkań (m.in. termomodernizacje budynków, poprawa wyposażenia w media).

Uczestnicy ankiety, których stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji, w badaniu wskazywali na niedostateczną ofertę rekreacyjno-sportową, brak miejsc spędzania wolnego czasu oraz w większości nisko oceniali estetykę i zagospodarowanie przestrzeni. Również przeprowadzone badanie ankietowe wykazało na niski stopień aktywności i integracji lokalnej społeczności w aspekcie zagospodarowania czasu wolnego, wynikający m.in. z braku zadbanego, atrakcyjnego miejsca, w którym organizowane mogłyby być różnorodne wydarzenia kulturalne oraz sportowe, jak również zachęcałyby mieszkańców do spędzania wolnego czasu w gronie lokalnej społeczności. Na terenie Podobszaru I,

tworzącego obszar rewitalizacji, szczególnie zauważalnym problemem w tym zakresie jest znaczna degradacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej, znajdującego się w centralnej części miasta, w pobliżu hali widowiskowo-sportowej. Park ten wymaga rewitalizacji z uwagi na utratę swej funkcji oraz znaczny potencjał, który jest obecnie w całości niewykorzystany. Teren ten jest w większości niezagospodarowany, wykazujący się złym stanem zieleni, brak jest również monitoringu oraz instalacji, w tym sanitarnych. Poprzez utratę swej funkcji jako reprezentacyjnego, atrakcyjnego terenu w centrum miasta, aktywizującego społeczność lokalną i odpowiadającego na potrzeby mieszkańców, w parku zauważane jest natężenie zjawiska patologii społecznej oraz popełniane wykroczenia, w tym spożywanie alkoholu i akty wandalizmu, przez co teren ten uważany jest przez mieszkańców za niebezpieczny. Degradację zidentyfikowano również na terenie w pobliżu parku, które nie pełni reprezentacyjnych funkcji centralnego obszaru miasta. Jest to przestrzeń niejednorodna, o charakterze przelotowym, cechująca się brakiem zagospodarowanych przestrzeni zapewniających mieszkańcom możliwości wypoczynku, rekreacji i uczestnictwa w życiu kulturalnym, oraz brakiem estetyki obszaru. Podobnie jak w Parku Miejskim, poprzez degradację centralnego obszaru miasta oraz niedostateczny monitoring, na terenie tym zauważane jest natężenie występowania patologii społecznych oraz popełnianych wykroczeń, przyczyniając się do negatywnego odbioru centralnych przestrzeni miasta Turku przez mieszkańców. Na degradację obszaru wpływa również zły stan techniczny części budynków znajdujących się na terenie Starego Miasta.

Na terenie Podobszaru II degradacja dotyczy przede wszystkim obszaru zamieszkałego, osiedla „Awaryjnego”. Zdiagnozowany problem związany jest z niedostatecznym stanem technicznym budynków mieszkalnych wielorodzinnych, które wymagają termomodernizacji. Obecnie generują one wysokie koszty wykazując się nieefektywnością energetyczną i odnotowanymi stratami ciepła. Poprawa standardu mieszkań ze wskazaniem na termomodernizację budynków wskazywana została w badaniu ankietowym przez znaczny odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji (42,52%). Na terenie osiedla „Awaryjnego” zlokalizowany jest również park, którego stan (podobnie jak w przypadku wyżej opisanego Parku Miejskiego) jest niedostateczny w kontekście potrzeb mieszkańców Podobszaru II. Degradacja parku przejawia się w jego złym stanie technicznym, zdewastowaną przez akty wandalizmu małą architekturą, zaniedbaną zielenią, co wpływa na fakt, że park obecnie nie pełni funkcji społeczno-rekreacyjnych pomimo swego potencjału, a mieszkańcy postrzegają go raczej jako miejsce niebezpieczne i nieatrakcyjne. Działań rewitalizacyjnych wymaga również stara część Tureckiej Strefy Inwestycyjnej, na części której zdiagnozowano problem wynikający z degradacji tego terenu zarówno w sferze przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, jak również gospodarczej. Obszar ten cechuje się niską atrakcyjnością wynikającą z niedostatecznego stanu technicznego obiektów, nieznacznym rozwojem infrastruktury technicznej, oraz niskim poziomem przedsiębiorczości. Na terenie całego obszaru rewitalizacji zidentyfikowano również problem związany ze stanem podwórek, w dużej mierze wpływającym na niski poziom integracji społecznej, oraz związany z wielokrotnie zauważanymi w ankiecie brakiem małej infrastruktury oraz miejsc, gdzie mieszkańcy mogliby spędzić razem wolny czas.

Zlokalizowanie działań rewitalizacyjnych na terenie Tureckiej Strefy Inwestycyjnej wpłynie na zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz gospodarczej obszaru rewitalizacji, co skutkować będzie zwiększeniem aktywności gospodarczej i zwiększeniem liczby podmiotów gospodarczych przede wszystkim w sektorze MŚP. Zwiększenie liczby podmiotów gospodarczych stanowić będzie wprost proporcjonalny wzrost liczby miejsc pracy, który w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia poziomu bezrobocia oraz poziomu zagrożenia marginalizacją ekonomiczną mieszkańców obszaru rewitalizacji. Ponadto wzrost aktywności zawodowej wśród bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji spowoduje zmniejszenie się liczby klientów pomocy społecznej oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ze względu na kryterium ubóstwa, nadużywania alkoholu, czy bezradności opiekuńczo – wychowawczej. Dodatkowo inwestycje na terenie TSI wpłyną na rozwój infrastruktury technicznej na terenie całego miasta, co będzie miało wpływ na wartości wskaźników dotyczących

degradacji sfery przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej. Z kolei działania mające na celu zintegrowanie przestrzeni publicznych ukształtują spójne tereny rekreacyjne (bogate w elementy małej architektury i tereny zielone), które służyć będą integracji i aktywizacji lokalnej społeczności.

Konsekwencją włączenia TSI do zamieszkałej jednostki urbanistycznej będzie uspojnienie wizerunku całego podobszaru, który stanowić będzie atrakcyjne miejsce nie tylko z punktu widzenia inwestora lub przedsiębiorcy, a przede wszystkim z punktu widzenia mieszkańca obszaru rewitalizacji - najważniejszego, w aspekcie rewitalizacji, interesariusza LPR. Ponadto wśród następstw prowadzenia działań rewitalizacyjnych na terenie TSI wyszczególnić można przede wszystkim:

- wzrost liczby inwestycji mieszkaniowych,
- rozwój kapitału społecznego,
- wzrost poziomu tożsamości lokalnej,
- rozwój turystyki,
- estetyzacja przestrzeni publicznych.

Turecka Strefa Inwestycyjna stanowi potencjał obszaru rewitalizacji, którego wykorzystanie może spotęgować rezultaty i oddziaływanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizowanych na terenie całego obszaru wyznaczonego do rewitalizacji. TSI stanowi atrakcyjny obszar, którego odpowiednie zagospodarowanie może korelować z wyprowadzeniem ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, przede wszystkim w aspekcie gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym, a także środowiskowym. W dodatku dzięki ingerencji w wymienione aspekty, inwestycje pośrednio wpłyną na sferę społeczną, czyli na jakość funkcjonowania mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Zdaniem niemal połowy ankietowanych mieszkańców obszaru rewitalizacji (42,19%) działaniem, które podjęte powinno zostać w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze jest rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej. Niedostateczny stan techniczny dróg i chodników, oraz braki w tym zakresie były wielokrotnie wskazywane przez respondentów zapytanych o problemy obszaru rewitalizacji. Zdecydowana większość mieszkańców była zdania, iż stan ten ocenić należy jako niski- w pięciostopniowej skali ocenę 2 przyznał największy odsetek uczestników badania (30,23%). Łącznie ocenę 3 bądź niżej wskazało aż 75,08% respondentów, podczas gdy na oceny pozytywne przypadło 24,92% odpowiedzi (20,27% na ocenę 4, a 4,65% na ocenę 5). Prócz stanu technicznego dróg i chodników, zidentyfikowanym na obszarze rewitalizacji problemem w zakresie infrastruktury drogowej jest również marginalizacja pieszych i rowerzystów, tj. brak infrastruktury dla tych użytkowników przestrzeni publicznej. Zdiagnozowanym problemem jest niedostateczna liczba ścieżek rowerowych, których na teren ten przypada bardzo niewielki odsetek. Jak zauważyli mieszkańcy obszaru rewitalizacji, utrudnia to przemieszczanie się rowerem po mieście, jak również negatywnie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców korzystających z tej formy transportu.

W kontekście estetyki i zagospodarowania przestrzeni obszaru rewitalizacyjnego mieszkańcy obszaru rewitalizacji wskazywali na problemy w zakresie braku małej infrastruktury, niedostatecznej ilości ławek oraz śmietników usytuowanych przy chodnikach, jak również zbyt małej ilości zieleni w okolicy zabudowań wielorodzinnych oraz w centrum miasta. Zdaniem mieszkańców również stan istniejącej zieleni miejskiej jest często zły- część terenów zielonych w poszczególnych sferach Podobszarów I i II jest zniszczona i zaniedbana. Związanym z tym problemem jest niska świadomość ekologiczna osób młodych oraz dzieci, niszczących często zieleń miejską.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji wskazywali również na inne, nieomówione dotąd problemy, którymi są niedostateczna liczba miejsc parkingowych oraz parkingów w Podobszarach I oraz II, niedostatecznie rozwinięta komunikacja miejska w mieście Turku jak również brak monitoringu w obszarze rewitalizacji, bądź użycie przestarzałych technologii wymagających modernizacji.

4.4. Potrzeby rewitalizacyjne

W sferze społecznej wymaganym działaniem jest aktywizacja zawodowa mieszkańców miasta Turku oraz realizacja programów mających na celu integrację mieszkańców, związane jest to z wykazaniem natężeniem problemu bezrobocia na obszarze rewitalizacji oraz z niską aktywnością społeczną na tym terenie. Konieczne jest zapobieżenie wykluczeniu społecznemu z uwagi na bezrobocie, wysoką przestępczość, alkoholizm, jak również wskazanie mieszkańcom odpowiedniego postępowania i możliwości polepszenia jakości życia wśród lokalnych społeczności. Celowe jest podjęcie działań wzmacniających więzi społeczne i zachęcające mieszkańców miasta Turku do podjęcia aktywności i ingerencji w życie publiczne.

Potrzeby rewitalizacyjne na terenie miasta Turku wynikają ze zidentyfikowanych na tym terenie problemów. Związane są one przede wszystkim z niedostatecznym stanem oraz z brakami w infrastrukturze społecznej i drogowej, z degradacją terenów miasta, z brakiem bądź złym stanem technicznym obiektów użyteczności publicznej oraz z nieodpowiadającą na potrzeby mieszkańców Turku ofertą kulturalną i sportowo-rekreacyjną.

W kontekście potrzeb związanych z ofertą kulturalną oraz rekreacją, niezbędne jest stworzenie możliwości do regularnych spotkań mieszkańców, tj. realizowanie programów, cykli spotkań, koncertów, wydarzeń plenerowych itp. Działanie takie przyczyni się do zbudowania silnych więzi mieszkańców z ich miejscem zamieszkania oraz z pozostałymi członkami lokalnych społeczności, pozytywnie warunkując poziom integracji i poczucie lokalnej tożsamości. Jedną z potrzeb jest podniesienie jakości i rozszerzenie oferowanych przez Miejski Dom Kultury usług kulturalnych. W tym aspekcie zasadnym działaniem w celu poprawy jakości życia na obszarze rewitalizacji jest modernizacja Miejskiego Domu Kultury, który obecnie nie spełnia w pełni swych funkcji i nie może efektywnie realizować swych zadań z uwagi na stan techniczny oraz ograniczoną przestrzeń.

Rozszerzenie wachlarza działań w zakresie kultury wpłynie pozytywnie na życie mieszkańców miasta, w tym młodzieży oraz dzieci. Zidentyfikowane problemy dotyczyły jednak w znacznym stopniu najstarszej grupy beneficjentów. Mieszkańcy zauważyli braki w infrastrukturze przeznaczonej dla seniorów, oraz w ofercie i usługach dostosowanych do potrzeb tej grupy mieszkańców. Zasadne jest utworzenie miejsca, które zapewni osobom starszym możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego i zapobiegnie poczuciu marginalizacji i wykluczenia społecznego.

Na terenie obszaru rewitalizacji zdiagnozowano braki w infrastrukturze zapewniającej opiekę dzieciom, potrzebą jest zatem organizacja większej liczby miejsc w żłobku. Nie tylko zapewni to możliwości rozwoju najmłodszym, ale również pozytywnie wpłynie na sytuację gospodarczą w mieście, stwarzając możliwości ponownego podjęcia zatrudnienia rodzicom dzieci, jak również stworzenie nowych miejsc pracy w żłobku.

Odpowiadając na potrzeby mieszkańców w zakresie sportu i rekreacji, oraz z uwagi na niewystarczające zaplecze sportowe w Liceum Ogólnokształcącym w Turku jak również na degradację stanu i braki w infrastrukturze Stadionu 1000-lecia i Ośrodka Sportu i Rekreacji, konieczne jest podjęcie działań mających na celu modernizację i poprawę stanu obecnego wymienionych obiektów. Potrzeby te podyktowane są głównie misją stworzenia dzieciom, młodzieży i osobom dorosłym dogodnych warunków do uprawiania sportu i dbania o sprawność fizyczną i zdrowie, dbałość o podnoszenie poziomu sportowego dzieci i młodzieży oraz wychowanie jej w duchu czystej sportowej rywalizacji.

W związku ze zgłaszanymi przez mieszkańców problemami dotyczącymi jakości zieleni miejskiej, celowe są działania dążące do poprawy estetyki terenów zielonych w mieście. Potrzeby dotyczą również małej architektury na terenie obszaru rewitalizacji, oraz modernizacji systemu monitoringu w mieście. Problemy sfery środowiskowej poza dostępnością terenów zieleni skupiają się wokół występowania na obszarze rewitalizacji azbestu, substancji stwarzających zagrożenie dla życia,

zdrowia ludzi i stanu środowiska. Jak wskazuje *Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Turek na lata 2012 – 2032*, znaczną część masy wyrobów azbestowych znajdujących się w obrębie gminy miejskiej Turek, stanowią wyroby nagromadzone na terenach Elektrowni Adamów (obszar 21). W związku z tym, celem spełnienia oczekiwań mieszkańców, bardzo ważne jest prowadzenie lokalnej polityki społecznej w zakresie dofinansowania usuwania wyrobów zawierających azbest, przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród właścicieli, zarządców lub użytkowników miejsc, w których jest lub były wykorzystywane wyroby zawierające azbest a także zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Mieszkańcy uwagę zwracali na niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę drogową, w szczególności na nieznaczny udział ścieżek rowerowych, niewystarczającą liczbę chodników oraz stan techniczny ich nawierzchni, jak również na niewystarczającą liczbę parkingów w poszczególnych sferach obszaru rewitalizacji.

Jak wykazano w rozdziale dotyczącym problemów obszaru rewitalizacji, niektóre z terenów miasta straciły swą pierwotną funkcję bądź ich zły stan techniczny negatywnie wpływa nie tylko na ich funkcjonowanie, lecz również na ich odbiór przez lokalne społeczności. Jednym z najistotniejszych obiektów tego rodzaju jest Park Miejski im. Żerminy Składkowskiej, który pomimo swej lokalizacji w centrum miasta i dużego potencjału powszechnie uważany jest za niebezpieczny i nieatrakcyjny. Park ten odpowiadałby na potrzeby mieszkańców w zakresie uczestnictwa w kulturze, rekreacji i sportu, tworząc miejsce, w który mieszkańcy mogliby spędzać wolny czas, pozytywnie wpływając na poziom integracji i aktywności społecznej, jak również na wzmacnianie więzi pomiędzy mieszkańcami. Potrzeby dotyczą modernizacji Parku Miejskiego, poprawy estetyki, dokonania nowych nasadzeń, naprawy i rozbudowy obiektów, zagospodarowania przestrzeni, oraz wyeliminowania obserwowanych na tym terenie patologii społecznych, w tym aktów wandalizmu i spożywania alkoholu. Drugi z parków cechujących się znaczną degradacją zlokalizowany jest na terenie Podobszaru II, gdzie zasadne jest podjęcie podobnych działań mających na celu przywrócenie atrakcyjności tego terenu i jego pierwotnych funkcji. Rewitalizacji wymagają także centralne przestrzenie miasta Turku, których stan opisany został w rozdziale dotyczącym problemów obszaru rewitalizacji, jak również część strefy inwestycyjnej oraz osiedle „Awaryjne” znajdujące się przy ulicy Górniczej.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, którzy wzięli udział w ankiecie dotyczącej potrzeb i oczekiwań względem Programu Rewitalizacji, wskazali na potrzebne im zdaniem kierunki działań, które podejmowane powinny być w celu poprawy stanu obszaru rewitalizacji i miasta Turku. Zapytani oni zostali jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze, przy czym wskazać mogli oni maksymalnie trzy kierunki działań. Ponad połowa respondentów wskazała na działanie „organizacja większej liczby wydarzeń o charakterze kulturalnym, rekreacyjnym dla mieszkańców” (56,81%), a znaczny odsetek odpowiedzi przypadł na działanie „realizacja programów aktywizacji i integracji, programów aktywności lokalnej itp.” (43,52%) oraz „utworzenia miejsca spotkań integrujących mieszkańców” (33,55%). Często wskazywanymi odpowiedziami były również „poprawa dostępu do usług dla osób starszych” (30,56%) i zwiększenie poziomu bezpieczeństwa, w tym rozbudowa monitoringu (32,23%). W kontekście działań, które zdaniem mieszkańców obszaru rewitalizacji powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, największy odsetek odpowiedzi przypadł na odpowiedź „poprawa standardu mieszkań (m.in. termomodernizacje budynków, poprawa wyposażenia w media)” (42,52%), „rozbudowa/modernizacja infrastruktury drogowej” (42,19%), oraz „rozbudowa/modernizacja infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej” (38,54%).

4.5. Potencjały obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji wyznaczony został nie tylko z powodu kumulacji negatywnych zjawisk i sytuacji kryzysowych, ale również z uwagi na najwyższy potencjał i możliwości rozwoju obszaru oraz jego znaczenia nie tylko dla lokalnych społeczności, ale również mieszkańców ościennych gmin. Przeprowadzona analiza wykazała szereg potencjałów dwóch podobszarów wyznaczonych do działań rewitalizacyjnych. Celem ich identyfikacji jest efektywne wykorzystanie zdiagnozowanych mocnych stron w kontekście zminimalizowania natężenia negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych.

Lokalizacja miasta Turek stanowi potencjał rozwojowy oraz inwestycyjny- miasto znajduje się w pobliżu aglomeracji łódzkiej, stanowiąc atrakcyjną lokalizację dla nowych przedsiębiorców oraz możliwości rozszerzania wpływów już istniejących w województwie przedsiębiorstw. Atrakcyjność Podobszaru II w ujęciu inwestycyjnym i gospodarczym wpływa stymulująco na wszystkie jednostki urbanistyczne miasta, w tym strefy wyznaczone do rewitalizacji. Istotne w tym aspekcie jest powstanie Tureckiej Strefy Inwestycyjnej - miasto Turek dysponuje kompleksowo uzbrojonymi terenami inwestycyjnymi. Zgodnie z opisem zamieszczonym na stronie internetowej Urzędu Miasta, „Turecka Strefa Inwestycyjna /TSI/ to 196 ha gruntów przeznaczonych pod aktywizację gospodarczą. Strefa powstała na mocy porozumienia zwanego w 2003 r., pomiędzy: Miastem Turek, Powiatem Tureckim, ZE PAK S.A., KWB Adamów S.A. i Turecką Izba Gospodarczą. Celem porozumienia były wspólne działania skierowane na wzrost inwestycji i nowe działania gospodarcze. TSI swoim zasięgiem obejmuje tereny położone we wschodniej części miasta.”

Na wysoki potencjał gospodarczy obszaru rewitalizacji wpływa również położenie w ujęciu lokalnym, mianowicie lokalizacja Podobszaru I, stanowiącego obszar centrotwórczy, o znaczeniu dla lokalnej społeczności z uwagi na skoncentrowanie na tych obszarach działalności usługowo-handlowej, umiejscowienie najważniejszych z punktu widzenia mieszkańców instytucji i siedzib władz gminy oraz miasta, a także obecność obiektów odpowiadających na potrzeby mieszkańców w kontekście kultury, rozrywki oraz edukacji. Na Podobszarze I skoncentrowane jest także życie kulturalne i publiczne mieszkańców, jak również substancja zabytkowa oraz tereny zielone, w tym parki im. Żerminy Składkowskiej oraz Konstytucji 3 maja. Strefy 13, 16 oraz 19 Podobszaru I cechują się przede wszystkim niską zabudową mieszkalną jednorodziną, podczas gdy na terenie pozostałych stref rozwinęło się również mieszkalnictwo wielorodzinne, odpowiadając na potrzeby obecnych oraz przyszłych mieszkańców w zakresie mieszkalnictwa. Wysoki potencjał rozwoju infrastruktury miasta Turku dotyczy przede wszystkim adaptacji oraz modernizacji istniejącej bazy lokalowej oraz obiektów użyteczności publicznej. Zabudowa Podobszaru I zapewnia możliwości podniesienia standardu życia mieszkańców korzystając z posiadanych już zasobów.

Podobnie jak w przypadku potencjałów związanych ze sferami techniczną, przestrzenno-funkcjonalną i gospodarczą, potencjał w aspekcie kapitału społecznego skoncentrowany jest na lokalizacji, liczbie mieszkańców terenu rewitalizacji czy istotności wskazanych obszarów w kontekście życia społecznego. Istotnym potencjałem w tym aspekcie jest również wysoki poziom świadomości społecznej dotyczącej potrzeb oraz zaangażowanie interesariuszy Programu Rewitalizacji. Ankietowani mieszkańcy obszarów rewitalizacji wykazali się wiedzą i świadomością w kontekście problemów, tym samym założyć należy, że negatywne zjawiska są dostrzegane przez społeczność lokalną, która dzięki działaniom rewitalizacyjnym może zwiększyć swój udział w życiu miasta. Co więcej, niemal wszyscy ankietowani zadeklarowali chęć partycypacji w działaniach rewitalizacyjnych i wyrazili zainteresowanie działaniami mającymi na celu poprawę jakości życia w tych obszarach.

Centrotwórczy Podobszar I oraz Podobszar II, który jest w szczególności terenem przemysłowym, jak również miejscem ulokowania Tureckiej Strefy Inwestycyjnej, stanowią o znacznym potencjale rozwojowym oraz inwestycyjnym miasta Turku.

Potencjały oraz atuty Podobszarów wyznaczonych do działań rewitalizacyjnych zostały również wskazane przez mieszkańców tego terenu, biorących udział w badaniu ankietowym mającym na celu poznanie realnych potrzeb i oczekiwań względem Programu Rewitalizacji. Jak wynika z udzielanych

odpowiedzi, największy odsetek ankietowanych uważa, że atuty obszaru związane są ze sferą przestrzenno-funkcjonalną miasta. Respondenci z Podobszaru I wskazywali w szczególności na zieleń miejską, łatwy dostęp do sektora usług oraz instytucji publicznych, estetykę przestrzeni, parki na terenie miasta, podczas gdy mieszkańcy Podobszaru II wskazywali na liczbę terenów zielonych oraz ilość wolnej przestrzeni. Druga najczęściej wskazywana odpowiedź dotyczyła lokalizacji miasta Turku oraz możliwości jego rozwoju, według mieszkańców wynikającej z wolnej przestrzeni, infrastruktury, która może zostać wykorzystana bądź zmodernizowana, lokalizacji centrotwórczego Podobszaru I, nowoczesnych rozwiązań stosowanych na tym terenie. Trzecia wskazywana grupa potencjałów dotyczyła sfery społecznej, w tym w szczególności kapitału społecznego, przyjaznej atmosfery w mieście Turku, poczucia bezpieczeństwa w mieście oraz niskiej przestępczości. Najrzadziej mieszkańcy wskazywali atuty związane ze sferą techniczną miasta, tj. ze stanem infrastruktury mieszkalnej, użytkowej i drogowej. Najmniejszy odsetek badanych uważał, że to sfera środowiskowa warunkuje potencjał obszaru rewitalizacji, wskazując na czyste powietrze i brak zanieczyszczeń.

TABELA 5. SKRÓCONA ANALIZA SWOT OBSZARU REWITALIZACJI

| Obszar rewitalizacji | |
|---|---|
| Mocne strony i szanse | Słabe strony i zagrożenia |
| <ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacja miasta na tle województwa oraz lokalizacja podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji w mieście Turku; • Obszar rewitalizacji o szczególnym znaczeniu dla życia publicznego mieszkańców, oraz teren o szczególnym potencjale inwestycyjnym; • Kapitał społeczny, zainteresowanie Interesariuszy Programem Rewitalizacji; • Baza lokalowa pozwalająca na wprowadzenie nowych działań i rozwiązań na rzecz lokalnych społeczności; • Wysoki potencjał inwestycyjny i rozwojowy związany z wyznaczeniem Tureckiej Strefy Inwestycyjnej. | <ul style="list-style-type: none"> • Wysoki poziom bezrobocia; • Wysoka liczba klientów pomocy społecznej z powodu ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych; • Problemy związane z niepełnosprawnością oraz uzależnieniem od alkoholu; • Zły stan techniczny części budynków mieszkalnych; • Niska aktywność mieszkańców w życiu publicznym; • Kumulacja wyrobów azbestowych w Podobszarze II; • Degradacja obiektów istotnych dla aktywizacji społeczności (Ośrodek Kultury, park im. Żerminy Składkowskiej); • Niski poziom zaufania społecznego oraz brak integracji wśród mieszkańców. |

Źródło: opracowanie własne

5. Wizja stanu pożądanego i planowanych efektów procesu rewitalizacji

Analiza zjawisk kryzysowych i potencjałów obszaru rewitalizacji pozwoliła na określenie sytuacji obszaru rewitalizacji w chwili obecnej. Zostały zidentyfikowane główne problemy, bariery rozwojowe i potrzeby mieszkańców. Kolejnym krokiem w planowaniu procesu rewitalizacji jest określenie wizji obszaru w perspektywie czasu. Wizja przedstawia w sposób syntetyczny stan docelowy, do którego dąży się w wyniku realizacji programu rewitalizacji. Określa ona dążenia wszystkich interesariuszy do osiągnięcia zakładanego wizerunku przy wystąpieniu odpowiednich uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych.

Ze względu na odmienny charakter podobszarów rewitalizacji dla każdego z nich opracowana została odrębna wizja w roku 2023.

Wizja obszaru rewitalizacji w 2023 r. przedstawia się następująco:

Wizja dla podobszaru I

Podobszar I to centralna część miasta stanowiąca wizytówkę Turku - miejsce wydarzeń kulturalnych, spotkań integrujących się mieszkańców oraz osób przyjezdnych. Jest to bezpieczny, o wysokim stopniu estetyki obszar ze spójnie zagospodarowaną Starówką, gdzie zapewnione są odpowiednie warunki do życia i do prowadzenia działalności gospodarczej. Podobszar I to miejsce z funkcjonalną komunikacją, czystym środowiskiem oraz zmodernizowanymi obiektami i odnowionymi terenami sportowo-rekreacyjnymi, na których aktywni zawodowo i społecznie mieszkańcy mogą realizować swoje pasje i wspólne inicjatywy.

Wizja dla podobszaru II

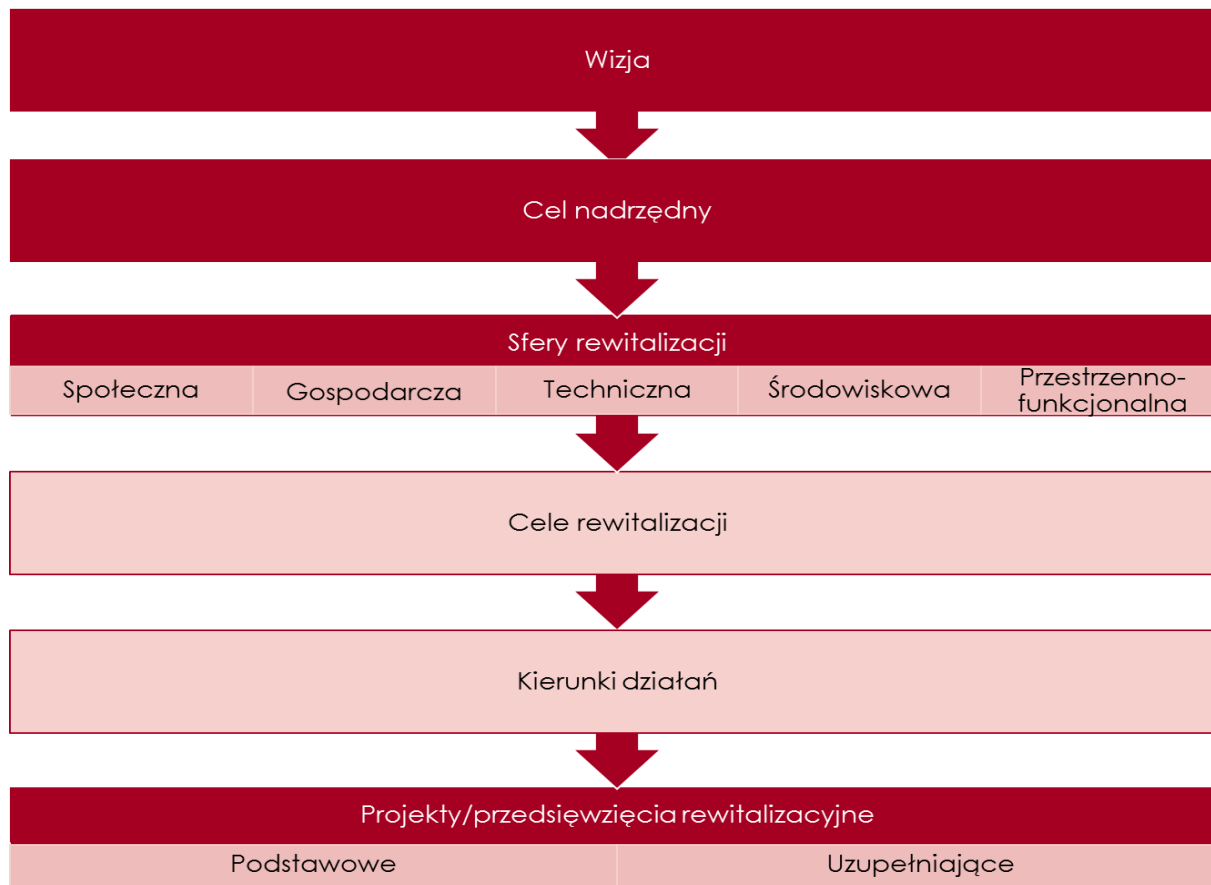
Podobszar II stanowi centrum rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości dla całego miasta. Dzięki podjętym działaniom w celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury obiektów i sieci technicznych nastąpiło ożywienie gospodarcze tego obszaru jak również zwiększyło się zróżnicowanie branżowe wśród obecnie istniejących firm. Obszar rozwija się także dzięki zwiększającej się aktywności zawodowej i rozwojowi postaw przedsiębiorczych mieszkańców.

Podobszar to miejsce atrakcyjne także dla mieszkańców, którzy mieszkają w wyremontowanych, zwiększających energooszczędność budynkach otoczonych spójnie zagospodarowanymi terenami zieleni.

6. Cele szczegółowe rewitalizacji

Zakładana wizja rewitalizacji będzie mogła zostać osiągnięta poprzez określenie konkretnych celów rewitalizacji oraz przypisanych im kierunków działań. Cele wyrażają stan, poziom rozwoju, do którego dążą podmioty zaangażowane we wdrażanie Programu Rewitalizacji. Stopień ich realizacji będzie cyklicznie monitorowany i poddawany ocenie. W związku z tym, że rewitalizacja to proces wieloaspektowy, także cele rewitalizacji powinny odpowiadać problemom zidentyfikowanym w poszczególnych sferach. Przyjęta struktura programowania rozwoju na obszarze rewitalizacji przedstawia się w następujący sposób:

RYSUNEK 7. STRUKTURA PROGRAMOWANIA ROZWOJU NA OBSZARZE REWITALIZACJI



Źródło: opracowanie własne

Cel nadrzędny rewitalizacji wynikający bezpośrednio z wizji jest następujący:

Wzrost aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców oraz ożywienie gospodarcze obszaru z jednoczesnym zwiększeniem spójności przestrzennej i dostosowaniem infrastruktury do potrzeb użytkowników.

Realizacja celu nadrzędnego będzie możliwa do zrealizowania dzięki zakładanym celom rewitalizacji, przypisanym im projektom rewitalizacyjnym i kierunkom działań w poszczególnych sferach. Cele i kierunki działań zostały określone dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji. Poniżej znajduje się siatka celów i kierunków dla podobszarów oraz siatka celów i projektów rewitalizacyjnych.

TABELA 6. SIATKA CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PODOBSZARU I

| Podobszar I | | |
|-------------|---|---|
| Lp. | Cel strategiczny | Kierunki działań |
| 1. | Wysoki poziom integracji i aktywności lokalnej mieszkańców | <ul style="list-style-type: none"> 1.1. Prowadzenie programów aktywizacji zawodowej i rozwoju postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców 1.2. Prowadzenie programów aktywizacji społecznej i przeciwdziałania wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zapobieganiu dziedziczeniu ubóstwa oraz powielania negatywnych postaw 1.3. Poszerzenie i dostosowanie oferty kulturalnej oraz oferty spędzania czasu wolnego do potrzeb lokalnej społeczności (w tym utworzenie warunków do współtworzenia oferty przez społeczność lokalną) 1.4. Utworzenie warunków do wspierania inicjatyw lokalnych, szczególnie nakierowanych na tworzenie więzi społecznych, prowadzenie inicjatyw sąsiedzkich 1.5. Poszerzenie i zwiększenie dostępności do oferty i usług świadczonych na rzecz osób starszych oraz niepełnosprawnych 1.6. Zwiększenie oferty i utworzenie warunków do świadczenia działań na rzecz dzieci oraz młodzieży w celu wskazania alternatywnych rozwiązań spędzania wolnego czasu, poszerzania horyzontów i ograniczania negatywnych zjawisk społecznych czy zachowań 1.7. Tworzenie warunków do zwiększania dostępności i jakości usług opiekuńczych dla dzieci do lat trzech 1.8. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców |
| 2. | Wzrost poziomu rozwoju gospodarczego obszaru | <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Tworzenie warunków dla rozwoju handlu i usług, szczególnie rzemieślniczych, kierowanych dla mieszkańców 2.2. Stworzenie programu wsparcia dla osób planujących założyć własną działalność gospodarczą 2.3. Tworzenie warunków do rozwoju postaw przedsiębiorczych i zaradności życiowej wśród osób młodych i wchodzących na rynek pracy |
| 3. | Przyjazna i dostosowana do potrzeb mieszkańców przestrzeń obszaru | <ul style="list-style-type: none"> 3.1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej i turystycznej 3.2. Przywrócenie funkcji centrotwórczych i reprezentacyjnych zabytkowej Starówki 3.3. Zagospodarowanie terenów zielonych oraz przestrzeni międzyblokowych przy udziale i z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej 3.4. Tworzenie i wspieranie tworzenia miejsc spotkań mieszkańców, przestrzeni do prowadzenia oddolnych inicjatyw sąsiedzkich 3.5. Budowa nowych parkingów i tworzenie nowych miejsc parkingowych 3.6. Prowadzenie sukcesywnych działań na rzecz poprawy stanu technicznego dróg oraz ciągów pieszych 3.7. Przebudowa i modernizacja newralgicznych ciągów komunikacyjnych w celu poprawy bezpieczeństwa i warunków życia mieszkańców |
| 4. | Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | <ul style="list-style-type: none"> 4.1. Poprawa stanu technicznego budynków, szczególnie ich części wspólnych 4.2. Termomodernizacja budynków mieszkalnych |

| Podobszar I | | |
|-------------|------------------|--|
| Lp. | Cel strategiczny | Kierunki działań |
| | | 4.3. Termomodernizacja, modernizacja i dostosowanie do potrzeb osób ograniczonych ruchowo budynków użyteczności publicznej 4.4. Tworzenie warunków do zwiększenia poziomu wykorzystania energooszczędnych i odnawialnych źródeł energii 4.5. Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców 4.6. Sukcesywne usuwanie azbestu |

Źródło: opracowanie własne

TABELA 7. SIATKA CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PODOBSZARU II

| Podobszar II | | |
|--------------|---|---|
| Lp. | Cel strategiczny | Kierunki działań |
| 1. | Wysoki poziom aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców | 1.1. Prowadzenie programów aktywizacji zawodowej i rozwoju postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców 1.2. Tworzenie możliwości re kwalifikacji zawodowej oraz zwiększania kompetencji niezbędnych na obecnym rynku pracy 1.3. Prowadzenie programów aktywizacji społecznej i przeciwdziałania wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zapobieganiu dziedziczeniu ubóstwa oraz powielania negatywnych postaw 1.4. Utworzenie warunków do wspierania inicjatyw lokalnych, szczególnie nakierowanych na tworzenie więzi społecznych, prowadzenie inicjatyw sąsiedzkich 1.5. Zwiększenie oferty i utworzenie warunków do świadczenia działań na rzecz dzieci oraz młodzieży w celu wskazania alternatywnych rozwiązań spędzania wolnego czasu, poszerzania horyzontów i ograniczania negatywnych zjawisk społecznych czy zachowań |
| 2. | Wzrost poziomu konkurencyjności gospodarczej obszaru | 2.1. Tworzenie warunków dla prowadzenia nowych inwestycji, szczególnie w zakresie wysoko wyspecjalizowanych branż gospodarki 2.2. Stworzenie programu wsparcia dla osób planujących założyć własną działalność gospodarczą 2.3. Tworzenie warunków do rozwoju postaw przedsiębiorczych i zaradności życiowej wśród osób młodych i wchodzących na rynek pracy |
| 3. | Zwiększona dostępność i atrakcyjność przestrzenna obszaru | 3.1. Zagospodarowanie terenów zielonych przy udziale i z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej 3.2. Tworzenie i wspieranie tworzenia miejsc spotkań mieszkańców, przestrzeni do prowadzenia oddolnych inicjatyw sąsiedzkich 3.3. Modernizacja infrastruktury dla potrzeb rozwoju gospodarczego obszaru 3.4. Prowadzenie sukcesywnych działań na rzecz poprawy stanu technicznego dróg oraz ciągów pieszych 3.5. Poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru |
| 4. | Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | 4.1. Poprawa stanu technicznego budynków, szczególnie ich części wspólnych 4.2. Termomodernizacja budynków mieszkalnych 4.3. Termomodernizacja i dostosowanie do potrzeb osób ograniczonych ruchowo budynków użyteczności publicznej 4.4. Tworzenie warunków do zwiększenia poziomu wykorzystania energooszczędnych i odnawialnych źródeł energii |

Podobszar II

| Lp. | Cel strategiczny | Kierunki działań |
|-----|------------------|--|
| | | 4.5. Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców 4.6. Sukcesywne usuwanie azbestu |

Źródło: opracowanie własne

TABELA 8. SIATKA CELÓW I PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH DLA PODOBSZARU I

| Podobszar I | | |
|-------------|---|--|
| Lp. | Cel strategiczny | Projekty rewitalizacyjne |
| 1. | Wysoki poziom integracji i aktywności lokalnej mieszkańców | <p>Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku</p> <p>Organizator Społeczności Lokalnej OSL</p> <p>Letnie spotkania z kulturą</p> <p>Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku</p> <p>Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu Kultury w Turku</p> <p>Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych</p> <p>"Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek</p> <p>Rekreacyjne Centrum Miasta</p> <p>Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia</p> <p>Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie</p> <p>Adaptacja budynku na cele żłobka</p> <p>Modernizacja monitoringu w centrum miasta</p> <p>Szkolenie z ratownictwa przed-medycznego dla pracowników administracji SP ZOZ w Turku</p> <p>Miejski konkurs grantowy</p> |
| 2. | Wzrost poziomu rozwoju gospodarczego obszaru | <p>Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku</p> <p>Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym</p> <p>Miejski konkurs grantowy</p> |
| 3. | Przyjazna i dostosowana do potrzeb mieszkańców przestrzeń obszaru | <p>Organizator Społeczności Lokalnej OSL</p> <p>Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej i ul.Parkowa</p> <p>Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym</p> <p>Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku</p> <p>"Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek</p> <p>"Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży</p> |

| Podobszar I | | |
|-------------|---|---|
| Lp. | Cel strategiczny | Projekty rewitalizacyjne |
| | | Rekreacyjne Centrum Miasta Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia Cykliczne wydarzenia w zrewitalizowanych centralnych przestrzeniach miasta Infrastruktura komunikacyjna Trasy rowerowe Budowa parkingów Remont, przebudowa, modernizacja ulic powiatowych |
| 4. | Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży Modernizacja SP ZOZ w Turku Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku Budowa hali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu Modernizacja nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku Wsparcie usuwania azbestu Miejski konkurs grantowy |

Źródło: opracowanie własne

TABELA 9. SIATKA CELÓW I PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH DLA PODOBSZARU II

| Podobszar II | | |
|--------------|---|---|
| Lp. | Cel strategiczny | Projekty rewitalizacyjne |
| 1. | Wysoki poziom aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku Organizator Społeczności Lokalnej OSŁ Modernizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" Miejski konkurs grantowy |
| 2. | Wzrost poziomu konkurencyjności gospodarczej obszaru | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku Modernizacja starej części strefy TSI Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników rewitalizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka Z.O.O Miejski konkurs grantowy |
| 3. | Zwiększona dostępność i atrakcyjność przestrzenna obszaru | Modernizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" |

Podobszar II

| Lp. | Cel strategiczny | Projekty rewitalizacyjne |
|-----|---|--|
| | | <p>Modernizacja starej części strefy TSI</p> <p>Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka Z.O.O</p> <p>Infrastruktura komunikacyjna</p> <p>Trasy rowerowe</p> <p>Remont, przebudowa, modernizacja ulic powiatowych</p> |
| 4. | Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | <p>Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym"</p> <p>Wsparcie usuwania azbestu</p> <p>Miejski konkurs grantowy</p> |

Źródło: opracowanie własne

7. Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zakładana wizja oraz cele rewitalizacji będą mogły zostać zrealizowane poprzez projekty rewitalizacyjne. W ramach Programu Rewitalizacji zaplanowano projekty zarówno w sferze społecznej jak i wpływające na pozostałe sfery tj. gospodarczą, techniczną, środowiskową oraz przestrzenno-funkcjonalną, które przyczynią się do wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszar rewitalizacji. Projekty i przedsięwzięcia dzielą się na podstawowe – bez których osiągnięcie zakładanych celów będzie niemożliwe oraz uzupełniających będących projektami komplementarnymi do projektów podstawowych, które przyczynią się do wzmocnienia efektów projektów podstawowych.

7.1. Podstawowe projekty/ przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poniżej znajduje się zestawienie głównych projektów przewidzianych do realizacji w ramach procesu rewitalizacji. Projekty zostały przedstawione w podziale na podobszar 1 i 2.

TABELA 10. ZESTAWIENIE PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH⁶

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|---|---|---|--|---|-------------------|------------------|
| PROJEKTY ZINTEGROWANE | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji – w ramach projektu zintegrowanego realizowane będą zarówno działania infrastrukturalne związane z modernizacją zarówno Parku Miejskiego jak i placów oraz skwerów znajdujących się w centrum obszaru rewitalizacji i jednocześnie w centrum Turku. Projekt ten ma na celu ożywienie społeczno-gospodarcze centralnych przestrzeni miasta i przywrócenie im pierwotnych funkcji. Działania infrastrukturalne będą połączone z tzw. działaniami „miękkimi”. Nowo utworzone i zmodernizowane przestrzenie publiczne staną się miejscem realizacji przedsięwzięć kulturalnych i integracyjnych, co będzie przekładało się na zmianę w sferze społecznej tego obszaru. Poza wskazanymi projektami głównymi w ramach tego projektu zintegrowanego komplementarnym projektem jest także projekt uzupełniający pn. Cykliczne wydarzenia w zrewitalizowanych centralnych przestrzeniach miasta | | | | | | |
| 1.1 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy | Park Miejski im. Żerminy Składkowskiej i ul. Parkowa - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek Partner: Powiat Turecki, Lasy Państwowe, OSIR | Cele projektu są następujące: <ul style="list-style-type: none"> • Odnowa zdegradowanego i zagrożonego marginalizacją terenu Parku Miejskiego • Przywrócenie terenom parku pierwotnej funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej oraz wprowadzenie nowych tj. kulturalnych, sportowych, edukacyjnych w celu stworzenia mieszkańcom możliwości wypoczynku i | 2017-2019 | 7 200 000 zł |

⁶ Powiązanie z problemami zidentyfikowanymi na etapie diagnozy znajduje się w rozdz. 8.2 Komplementarność problemowa, natomiast prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich zmierzenia i oceny zostały opisane w rozdz. 12

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|-----------------------------|----------------------|---|--|-------------------|------------------|
| | Składkowskiej i ul. Parkowa | | | <p>różnorodnej aktywności</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej w centrum miasta dostosowanej do aktywizacji społecznej i kulturalnej mieszkańców w różnym wieku, w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji • Poprawa środowiska naturalnego w centralnych przestrzeniach miasta, w szczególności obszaru rewitalizacji • Uzupełnienie oferty inwestycyjnej obszaru rewitalizacji (atrakcyjne przestrzenie bogata oferta rekreacyjno-sportowa i kulturalna) <p>Koncepcja rewitalizacji Parku im. Ż. Składkowskiej w Turku zakłada wyznaczenie w nim 7 stref o wyodrębnionych funkcjach przestrzenno-użytkowych tj.:</p> <p>Strefa 1: Funkcja kompozycyjna i izolacyjna, Strefa 2: Strefa zabaw dla dzieci, Strefa 3: Ogród zmysłów, Strefa 4: Strefa piknikowa, Strefa 5: Siłownia zewnętrzna, Strefa 6: Strefa wolnego wybiegu dla psów, Strefa 7: Strefa minigolfa.</p> <p>Zakres rzeczowy przewidziany do realizacji w ramach projektu obejmuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modyfikację zieleni – wykonanie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej; usunięcie roślin, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi ze względu na zły stan; wykonanie nowych nasadzeń, • zagospodarowanie terenu stawów, • budowę amfiteatru z zapleczem oraz budynku z przeznaczeniem na funkcje gastronomiczne • instalację jednorodnych elementów małej architektury, • budowę atrakcyjnego kompleksu urządzeń zabawowych strefie zabaw dla dzieci • stworzenie przestrzeni do organizowania wystaw plenerowych i happeningów (utwardzone powierzchnie | | |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|--|--|--|-------------------|------------------|
| | | | | z zadaszeniem i oświetleniem), <ul style="list-style-type: none"> • budowę siłowni zewnętrznej, • budowę urządzeń w strefie wolnego wybiegu dla psów, otoczonej ścisłą zielenią izolującą, • budowę minigolfa, stanowiska do boule; miasteczka ruchu drogowego dla dzieci, • budowę szaletu miejskiego, • wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, • wykonanie instalacji elektrycznych oraz instalacji monitoringu, • przekształcenie przebiegu istniejących ciągów komunikacyjnych oraz wyznaczenie nowych, optymalizacja nawierzchni | | |
| 1.2 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) | Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza, ul. Kaliska - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek Partner: Powiat Turecki, Parafia p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Turku, Przedsiębiorcy | Cele projektu są następujące: <ul style="list-style-type: none"> • Odnowa zdegradowanych i zagrożonych marginalizacją centralnych przestrzeni miasta, ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji • Przywrócenie starówce funkcji reprezentacyjnej oraz wprowadzenie nowych tj. kulturalnych, rekreacyjnej, edukacyjnych w celu stworzenia mieszkańcom, w szczególności obszaru rewitalizacji możliwości wypoczynku i różnorodnej aktywności • Stworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej w centrum miasta dostosowanej do aktywizacji społecznej i kulturalnej mieszkańców w różnym wieku, przede wszystkim mieszkańców obszaru rewitalizacji • Poprawa środowiska naturalnego na obszarze rewitalizacji • Ograniczenie ruchu kołowego i stworzenie infrastruktury dla pieszych i rowerzystów jako najważniejszych użytkowników przestrzeni • Stworzenie najważniejszej i reprezentacyjnej przestrzeni publicznej w mieście – obszarze rewitalizacji • Uzupełnienie oferty inwestycyjnej miasta, w szczególności obszaru rewitalizacji (atrakcyjne przestrzenie bogata oferta rekreacyjna i kulturalna) | 2017-2018 | 11 500 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|----------------|----------------------|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | <p>Koncepcja zakłada utworzenie na obszarze Placu Wojska Polskiego salonu miasta; reprezentacyjnej, najważniejszej przestrzeni publicznej miasta, zintegrowanej z najważniejszymi obiektami w mieście – ratuszem (Muzeum Miasta Turku) oraz neogotyckim kościołem NSPJ. Przestrzeń będzie zintegrowana z Placem Sienkiewicza oraz ulicami przyległymi, w tym z ulicą Kaliską pełniącą funkcję deptaka miejskiego o usługowo-handlowym charakterze. Przewiduje się ograniczenie ruchu kołowego. Przestrzeń będzie miejscem dla pieszych i rowerzystów – przewiduje się utworzenie infrastruktury dla rowerzystów i pieszych (w tym meble miejskie, atrakcyjne przestrzenie wypoczynkowe). Wszystkie działania przyczynią się do przywrócenia miastu obszaru rewitalizacji poprzez jego ożywienie kulturalne, społeczne i gospodarcze.</p> <p>Zakres rzeczowy przewidziany do realizacji w ramach projektu obejmuje, m.in.:</p> <p>PLAC WOJSKA POLSKIEGO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • likwidacja barier architektonicznych • ograniczenie ruchu kołowego, nowa organizacja ruchu • utworzenie nawierzchni i przestrzeni przyjaznej pieszym, rowerzystom, dzieciom i osobom z niepełnosprawnościami • budowa nowej fontanny • rewaloryzacja drzewostanu • wykonanie nowego oświetlenia terenu podkreślającego walory zarówno placu jak i otaczającej architektury • wykonanie instalacji iluminacyjnych • wykonanie/ przebudowa sieci i instalacji wodno-kanalizacyjnych, elektrycznych oraz instalacji monitoringu • budowa i instalacja obiektów małej architektury <p>PLAC SIENKIEWICZA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie ogrodu kontemplacji • rewaloryzacja najbliższego otoczenia kościoła celem podkreślenia walorów architektonicznych obiektu | | |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|---|--|--|--|---|-------------------|------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> połączenie funkcjonalno-przestrzenne kościoła z najbliższym otoczeniem likwidacja barier architektonicznych reorganizacja ruchu kołowego i pieszego wprowadzenie nowych szlaków komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej budowa/przebudowa sieci oświetlenia, wodnej, deszczowej i kanalizacyjnej reorganizacja i rewitalizacja zieleni, nowe nasadzenia ULICA KALISKA <ul style="list-style-type: none"> utworzenie deptaka miejskiego o charakterze usługowo-handlowym utworzenie dogodnej infrastruktury do świadczenia usług na świeżym powietrzu, budowa miejsc krótkiego odpoczynku budowa/przebudowa sieci oświetlenia, wodnej, deszczowej i kanalizacyjnej | | |
| 1.3 | Letnie spotkania z kulturą | Plac Wojska Polskiego, Park Żerminy Składkowskiej - Podobszar 1 | Stowarzyszenie "Przystań" Partner: Gmina Miejska Turek, Miejski Dom Kultury, Muzeum Miasta Turku | <p>Celem projektu jest stworzenie możliwości do regularnych spotkań mieszkańców miasta, a w szczególności obszaru rewitalizacji na rynku, co przyczyni się do budowania tożsamości lokalnej, będzie przyczyniało się do zacieśniania więzi między mieszkańcami, a także ze swoim miejscem zamieszkania oraz zwiększy poziom integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się realizację regularnych wydarzeń (koncerty, wystawy), które będą umilały czas spędzany na rynku (od 1 maja do końca września)</p> | 2018-2023 | 180 000 zł |
| <p>Projekt zintegrowany nr 2 – Powszechny dostęp do kultury na obszarze rewitalizacji. Projekt zintegrowany zakłada z jednej strony prace modernizacyjne Miejskiego Domu Kultury w celu poszerzenia oferty kulturalnej. Obecnie nie ma możliwości zwiększenia tej oferty bez zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych, dlatego też projekty te zostały połączone w jeden projekt zintegrowany stanowiący odpowiedź na zidentyfikowane problemy związane z małym udziałem społeczeństwa w kulturze, niewystarczającą ofertą kulturalną oraz ofertą spędzania czasu wolnego.</p> | | | | | | |
| 2.1 | Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku | ul. Kościuszki 13 – Podobszar 1 | Miejski Dom Kultury w Turku Partner: Gmina Miejska Turek | <p>Cele projektu są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> stworzenie warunków do rozwoju działalności kulturalnej zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców obszaru rewitalizacji w zakresie dostępu | 2018-2020 | 1 300 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|---|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | <p>do infrastruktury kultury</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawa warunków lokalowych, funkcjonalnych i użytkowych budynku MDK • reorganizacja funkcjonalna obiektu umożliwiająca wprowadzenie nowych funkcji i odpowiednich standardów • zwiększenie powierzchni użytkowej obiektu <p>W ramach projektu zakłada się przebudowę wnętrza, dzięki której powstaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nowe pracownie m.in. plastyczna, rzeźbiarska, fotograficzna itp. • sala prób • magazyny • zaplecze socjalni i sanitarne <p>Ponadto zaplanowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizację sali widowiskowej • remont pomieszczeń biurowych | | |
| 2.2 | Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu Kultury w Turku | ul. Kościuszki 13 - Podobszar 1 | Miejski Dom Kultury w Turku Partner: Gmina Miejska Turek | <p>Celem projektu jest podniesienie jakości i rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych oferowanych przez MDK, poszerzenie oferty kierowanej do dzieci i młodzieży, w szczególności zamieszkującej obszar rewitalizacji, stworzenie miejsca umożliwiającego spędzanie wolnego czasu w ciekawy sposób, zwiększenie liczby osób pochodzących z obszaru rewitalizacji korzystających z oferty edukacyjno-kulturalnej MDK, zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych w zakresie dostępu do infrastruktury kultury.</p> <p>Rozszerzenie zakresu dotychczasowej oferty kulturalnej MDK o organizację warsztatów i zajęć dodatkowych kierowanych głównie do dzieci i młodzieży.</p> <p>W ramach zadania zorganizowane zostaną warsztaty i zajęcia m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • warsztaty malarskie, rzeźbiarskie itp., • warsztaty tańca • warsztaty teatralne, • warsztaty aerobiku itp., • warsztaty gier. | 2018-2020 | 255 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|--|---|---|--|--|-------------------|------------------|
| | | | | Dodatkowo planuje się utworzenie galerii twórczości lokalnych artystów. | | |
| <p>Projekt zintegrowany nr 3 – Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych. W ramach tego projektu zintegrowanego realizowane będą działania związane z modernizacją tkanki mieszkaniowej, ale jednocześnie zakłada się, że w celu utrwalenia efektów prac oraz zwrócenia uwagi mieszkańców na konieczność dbania o wspólne dobro, na modernizowanych osiedlach organizowane będą także działania o charakterze integracyjnym zarówno w formie spotkań jak i zajęć mających na celu np. wspólne zagospodarowywanie miejsc spotkań. W ramach projektu zintegrowanego uwzględnione zostały również projekty związane z modernizacją kamienic prywatnych, które to projekty zostały zgłoszone podczas partycypacyjnego zbierania kart projektów: Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 oraz Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15</p> | | | | | | |
| 3.1 | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia | Starówka, Rynek wraz z przyległymi ulicami - Podobszar 1 | Właściciele budynków Partner: Gmina Miejska Turek | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, poprawa estetyki Centrum Miasta, które powinno być wizytówką Turku, a także zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza. W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań: <ol style="list-style-type: none"> 1. Remont elewacji budynków 2. Likwidacja pieców kaflowych lub węglowych 3. Montaż piecy np. gazowych bądź podłączenie do sieci ciepłej. Zakłada się współpracę Miasta z właścicielami budynków np. w następującym podziale działań - Miasta pomoc w opracowaniu dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia inwestycji oraz wspiera przy pozyskiwaniu środków na realizację działań. | 2018-2023 | 1 500 000 zł |
| 3.2 | Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 | Plac H. Sienkiewicza 16 - Podobszar 1 | Pracownia projektowa Faber Architektura (ul. Bartnicza 17/3 43-300 Bielsko-Biała) Partner: Biuro projektowe | Celem projektu jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej, podniesienie prestiżu dotąd zaniedbanych miejsc, dopasowanie do obecnej infrastruktury. W ramach projektu przewiduje się przeprojektowanie obecnego budynku pod względem architektonicznym, a także konstrukcyjnym z uwzględnieniem branży elektrycznej, sanitarnej i gazowej. | 2018-2022 | 400 000 zł |
| 3.3 | Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 | Plac Wojska Polskiego 15 - Podobszar 1 | Właściciele budynku Partner: Gmina Miejska Turek | Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców, poprzez zapewnienie odpowiednich standardów technicznych, poprawę estetyki budynku, a także poprawa jakości środowiska dzięki wprowadzonym rozwiązaniom energooszczędnym. W ramach projektu przewiduje się wykonanie następujących prac: | 2017-2018 | 600 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|---|--|--|-------------------|------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Wymiana kominu – zabezpieczenie przewodu kominowego w rury kwasoodporne Wymiana źródła ciepła – wymiana kotła na ecogroszek lub gaz bądź na ogrzewanie elektryczne <p>Wymiana pokrycia dachowego – zmiana starej papy na blachodachówkę bądź nową papę</p> | | |
| 3.4 | "Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek | Podwórka należące do zasobów miejskich i wspólnot mieszkaniowych znajdujących się w rejonie ulic: Pl. Wojska Polskiego, Pl. Sienkiewicza, Kaliska, Kolska, Żeromskiego, 3-ego Maja, ul. Spółdzielców - Podobszar 1 | Zarządcy poszczególnych podwórek, mieszkańcy budynków, wokół których zlokalizowane są podwórka Partner: Gmina Miejska Turek | <p>Cele projektu są następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Podniesienie warunków zamieszkania mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez podwyższenie standardów otoczenia Udostępnienie miejsca spotkań służącego integracji społecznej i międzypokoleniowej Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zachęcenie do włączenia się w prace nad poprawą estetyki swojego otoczenia i zwiększenia dbałości o wspólną przestrzeń Poprawa bezpieczeństwa <p>Projekt będzie polegał na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Uporządkowaniu terenów podwórek. Likwidacji zbędnych i chaotycznie rozrzuconych komórek, garaży, przybudówek. Wykonywaniu nasadzeń zieleni oraz trawników, wykonaniu nawierzchni, chodników i miejsc parkingowych wraz z odwodnieniem, wykonaniu elementów małej architektury. Wykonaniu monitoringu i oświetlenia. <p>Działania niezbędne do realizacji założonych celów:</p> <ol style="list-style-type: none"> Inwentaryzacja podwórek Przeprowadzenie konsultacji społecznych mających na celu wskazanie założeń projektowych uwzględniających potrzeby mieszkańców Wspólne ustalenie koncepcji zagospodarowania terenu Realizacja inwestycji przy udziale lokalnej społeczności. <p>Projekt zakłada angażowanie mieszkańców w proces projektowy oraz wykonawczy. Dzięki temu mieszkańcy będą mieli szansę dostosowania terenu do własnych potrzeb, a jednocześnie powstanie więź do wspólnie utworzonej przestrzeni i szacunek do znajdujących się</p> | 2018-2023 | 300 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|--|---|--|-------------------|------------------|
| 3.5 | "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży | Tereny zieleni na Podobszarze 1 i 2 | Szkoły, Przedszkola Partner: Gmina Miejska Turek | tam obiektów. Celem projektu jest zwiększenie świadomości ekologicznej wśród młodzieży z obszaru rewitalizacji oraz wykształcenie dbałości o otoczenie, ale także zwiększenie liczby drzew i krzewów w przestrzeni miejskiej. W ramach projektu przewiduje się założenie przy szkołach i przedszkolach szkótek ogrodniczych, gdzie dzieci będą opiekować się roślinami pod okiem profesjonalistów. Rośliny po 1-2 sezonach byłyby przesadzone do parków (na tereny zielone). Wspólna praca przy roślinach połączona będzie z edukacją ekologiczną. Jednocześnie angażowanie dzieci i młodzież w hodowanie i pielęgnację roślin będzie zwiększało ich szacunek do wspólnych przestrzeni zielonych. | 2018-2023 | 210 000 zł |
| 3.6 | Organizator Społeczności Lokalnej OSŁ | Podobszar 1 i 2 , w szczególności ul. Kaliska, ul. Kolska, Pl. Sienkiewicza oraz os. "Awaryjne" | MOPS, Gmina Miejska Turek Partner: Organizacje pozarządowe np. Stowarzyszenie "Przystań", szkoły, kościoły i inne instytucje, znajdujące się na obszarze rewitalizacji, wolontariusze, media lokalne. | Celem głównym projektu jest realizowanie polityki integracji społecznej, zależnej od inicjatyw obywatelskich oraz dialogu obywatelskiego. Cel główny będzie realizowany poprzez cele szczegółowe: <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie warunków dla powstania inicjatyw i struktur funkcjonujących na rzecz społeczności lokalnej • Poprawa jakości życia mieszkańców • Aktywna integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ich otoczenie. Celem projektu jest także zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, ich działania na rzecz społeczności lokalnej i swojego najbliższego otoczenia. Kolejne cele projektu to budowa więzi sąsiedzkich oraz międzypokoleniowych wzrost wzajemnego zaufania mieszkańców, tworzenie lokalnych, zintegrowanych społeczności co przyczyni się także do zmniejszenia anonimowości, poczucia wykluczenia, a doprowadzi to do wzrostu poczucia bezpieczeństwa i zadowolenia mieszkańców. Program realizował będzie MOPS, powołując koordynatora pracy. Realizacja projektu wymagać będzie badania potrzeb mieszkańców, następnie wyłonienia lokalnych liderów oraz pozyskiwania partnerów do | 2018-2023 | 1 200 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|--|----------------------------|--|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | <p>realizacji zadań przyjętych i uzgodnionych ze społecznością lokalną. Projekt będzie realizowany na poszczególnych osiedlach mieszkaniowych. W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wspieranie oddolnych inicjatyw mieszkańców, organizacji pozarządowych dotyczących działań na rzecz lokalnej społeczności i najbliższego miejsca zamieszkania poprzez uruchomienie funduszy minigrantowych lub wsparcie logistyczne organizacji przedsięwzięć 2. Wprowadzenie lokalnych animatorów wspierających organizację lokalnych wydarzeń, pomysłów na spędzanie czasu wolnego, szczególnie ukierunkowanych na młodzież lub organizowanych przy udziale młodzieży, a także dotyczące integracji sąsiedzkiej oraz międzypokoleniowej 3. Utworzenie wachlarza działań i jego grafiku dotyczącego animacji lokalnych, podwórkowych (wydarzenia typu kino podwórkowe, teatr podwórkowy, lokalne imprezy związane z dniem ulicy, danej kamienicy, spotkania z ciekawymi osobami, lokalne koncerty, wydarzenia sportowe) 4. Sukcesywne włączanie mieszkańców w remonty i zmiany/zagospodarowanie przestrzeni w najbliższym miejscu zamieszkania - uruchomienie mini grantów i konkursów związanych z tworzeniem miejsc spotkań oraz rekreacji w przestrzeni sąsiedzkiej, podwórkowej. <p>Projekt o podobnej formule realizowany był wcześniej na terenie miasta na os. Matejki.</p> | | |
| <p>Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji. Projekt ten podobnie jak projekt zintegrowany nr 2 zakłada z jednej strony modernizację infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w celu wykorzystania jej na cele społeczne – poszerzenie ofert spędzania czasu wolnego, zwiększenie aktywności mieszkańców, a także zadbanie o odpowiedni poziom integracji. Bez odpowiednich prac remontowo-porządkowych niemożliwe będzie poszerzenie ofert w tym zakresie.</p> | | | | | | |
| 4.1 | Rekreacyjne Centrum Miasta | Teren OSiR ul. Armii Krajowej - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek, OSiR Partner: | Celem projektu jest zagospodarowanie terenu OSiR jako przestrzeni publicznej i miejsca spotkań dla mieszkańców, w szczególności z obszaru rewitalizacji, z infrastrukturą rekreacyjną. Wykonanie projektu pozwoli zaspokoić | 2018-2020 | 4 500 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|-------------------------------------|--|---|-------------------|------------------|
| | | | Kluby sportowe, szkoły, przedszkola | <p>potrzeby mieszkańców w zakresie spędzania wolnego czasu. Ponadto dzięki tym działaniom powstanie baza dla działań realizowanych przez stowarzyszenia. Poprawa warunków na terenie OSiR przyczyni się do organizacji imprez kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych o charakterze integracyjnym, co przyczyni się do zwiększenia więzi mieszkańców obszaru rewitalizacji z mieszkańcami miasta.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa wodnego placu zabaw • Zagospodarowanie odkrytego basenu • Budowa edukacyjnego placu zabaw • Utworzenie centrum sportów plażowych • Budowa skate parku (betonowy) i flowparku • Utworzenie lodowiska • Zagospodarowanie całego terenu wraz z instalacją monitoringu • Utworzenie dwóch siłowni plenerowych • Zagospodarowanie miejsca na imprezy plenerowe | | |
| 4.2 | Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia | Ul. Sportowa 1 - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek, OSiR Partner: Powiat Turecki, MKS "TUR 1921" Turek | <p>Cele projektu są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej • Zapewnienie oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, w szczególności z obszaru rewitalizacji • Ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji poprzez organizację wydarzeń sportowych, co w dalszej perspektywie czasu przełoży się na wzrost dochodów istniejących na obszarze obiektów gastronomicznych, noclegowych, usługowo-handlowych • Poprawy stanu technicznego infrastruktury sportowej obiektu oraz warunków szkoleniowo-treningowych • Zwiększenie komfortu korzystania z obiektu • Zwiększenie bezpieczeństwa kibiców oraz sportowców • Stworzenie bazy dla działań prowadzonych przez stowarzyszenia | 2018-2020 | 6 950 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|---|--|--|-------------------|------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Organizacja imprez kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych o charakterze integracyjnym przyczyniających się do budowania więzi z miejscem zamieszkania, co w efekcie będzie wpływało na wzrost kapitału społecznego wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji <p>W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> przebudowa stadionu sportowego na potrzeby prowadzenia zawodów lekkoatletycznych na poziomie III klasy wg wytycznych PZLA i IAAF. <p>Zakres rzeczowy obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> przebudowę i modernizację płyty głównej boiska , budowę nowej bieżni, budowę zaplecza treningowego oraz niezbędnej infrastruktury obsługującej boisko. <p>Nowe funkcje stadionu: boisko piłkarskie 105 x 68m; rzut oszczepem; rzut młotem; skok wzwyż; skok o tyczce; skok w dal/trójskok; pchnięcie kulą; bieżnia 6 torów/8 torów na prostej 400m; rów z wodą</p> <ol style="list-style-type: none"> Wybudowanie zadaszenia pozostałych 2 sektorów Remont istniejącego zadaszenia Budowa pieszych ciągów komunikacyjnych od wejścia głównego do trybun Utwardzenie korony stadionu Instalacja systemu monitoringu Budowa oświetlenia i nagłośnienia Budowa oświetlenia płyty głównej | | |
| 4.3 | Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie | teren miejskiego ośrodka sportowego Stadion 1000-lecia przy ul. Sportowej – Podobszar 1 | Miejski Klub Sportowy "TUR 1921" Turek Partner: Gmina Miejska Turek OSiR SINTUR – warsztaty terapii zajęciowej | <p>Cele projektu są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> zaktywizowanie biernego sportowo społeczeństwa i zwiększenie aktywności fizycznej i sprawności ruchowej kształtowanie zdrowego i aktywnego stylu życia promocja sportu jako doskonałej formy spędzania czasu wolnego integracja uczestników ukazanie sportu, jako metody na budowanie dobrych | 2018 | 70 000 |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|----------------|----------------------|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | <p>relacji</p> <ul style="list-style-type: none"> niwelowanie różnic dotyczących poziomu aktywności fizycznej w różnych środowiskach promowanie rozwoju sportu dla wszystkich i aktywności fizycznej dla wszystkich środowisk i grup społecznych, integracja osób niepełnosprawnych z młodymi piłkarzami, rozwój empatii, współdziałania oraz poczucia odpowiedzialności wśród młodych sportowców <p>W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> organizacja zajęć sportowych w ramach integracyjnej szkółki piłkarskiej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> zajęcia prowadzone na boiskach zlokalizowanych na terenie kompleksu sportowego Stadion 1000-lecia, zajęcia rozwijające sprawność ogólną, koordynację ruchowo-wzrokową, integrację uczestników zajęcia grupowe zajęcia integracyjne organizacja zajęć sportowych w ramach rodzinnej szkółki piłkarskiej MKS Tur1921Turek organizacja międzypokoleniowego mini mundialu piłkarskiego pn. "Odłóż wszystko i wyjdź na boisko!". Międzypokoleniowy mini mundial piłkarski zaplanowano jako zwieńczenie zajęć sportowych prowadzonych w ramach Integracyjnej i Rodzinnej Szkółki Piłkarskiej. Minimundial będzie częścią dużej, cyklicznej imprezy, jaka corocznie odbywa się w mieście pn. „Dni Turku i Gminy Turek”, której organizatorami są dwa samorządy: Gmina Miejska Turek i Gmina Turek. Głównym wydarzeniem zaplanowanym podczas minimundialu będzie turniej piłki nożnej rozegrany pomiędzy drużynami na zasadzie „każdy z każdym”. Dodatkowymi atrakcjami mini mundialu będą: ustanowienie rekordu w piłkarskim treningu grupowym pod okiem | | |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|---|--|--|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | doświadczonego trenera, Freestyle – widowiskowy pokaz unikalnych sztuczek piłkarskich zsynchronizowany z muzyką w wykonaniu profesjonalnego sportowca z wieloletnim doświadczeniem | | |
| 4.4 | Budowa hali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu | Grunty położone przy ulicy Kościuszki 2-4 - Podobszar 1 | Liceum Ogólnokształcące w Turku, Zarząd Powiatu Tureckiego/Powiat Turecki | Celem projektu jest budowa hali widowiskowo-sportowej wraz z zapleczem oraz miejscami parkingowymi, budowa boiska wielofunkcyjnego z bieżnią lekkoatletyczną, budowa łącznika pomiędzy budynkami szkoły a internatem. Zrealizowanie projektu poprawi warunki edukacyjne szkoły, umożliwi wykorzystanie obiektu przez kluby sportowe jak i mieszkańców powiatu. Przy opracowaniu koncepcji rewaloryzacji terenu proponuje się aktywny wypoczynek, zachęcając mieszkańców do korzystania z nowych, atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu. Problemy społeczne występujące na terenach śródmieścia i miejskich osiedli samorząd proponuje rozwiązać poprzez inwestycje w infrastrukturę rekreacyjną i sportową | 2018-2023 | 10 000 000 zł |
| Projekt zintegrowany nr 5 – Przywrócenie świetności „Osiedlu Awaryjnemu”. W ramach tego projektu zintegrowanego zakłada się realizację dwóch projektów powiązanych ze sobą i łącznie przyczyniających się do poprawy warunków życia mieszkańców podobszaru 2, który stanowi nieco zapomnianą część miasta. W ramach projektu zintegrowanego zakłada się z jednej strony poprawę warunków mieszkaniowych, a z drugiej strony zapewnienie odpowiedniego miejsca do wypoczynku, ale także do integracji poprzez stworzenie bądź przywrócenie miejsca spotkań dla mieszkańców. | | | | | | |
| 5.1 | Modernizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" | Ul. Górnicza - Podobszar 2 | Gmina Miejska Turek Partner: PGKiM | Głównym celem projektu jest przywrócenie funkcji rekreacyjno-społecznej parkowi. Dzięki temu będzie on miejscem spotkań dla mieszkańców podobszaru 2 i jednocześnie miejscem prowadzenia licznych działań aktywizujących. Podjęte działania przyczynią się do zachowania i wyeksponowania zabytkowych walorów parku, a także poprawy warunków środowiskowych na podobszarze 2 - park będzie pełnił funkcję "zielonych płuc" dla tej części miasta W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań: 1. Uporządkowanie zieleni poprzez prace pielęgnacyjne, dokonanie nowych nasadzeń itp. 2. Przywrócenie układu alejek parkowych wraz z wyznaczeniem nowych ścieżek | 2018-2019 | 1 000 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|--|--|---|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | 3. Stworzenie przestrzeni aktywności fizycznej dla dorosłych, w szczególności seniorów z obszaru rewitalizacji 4. Instalacja obiektów małej architektury np. ławek 5. Instalacja oświetlenia w celu zwiększenia poziomu bezpieczeństwa 6. Rozbiórka starej szklarni i zorganizowanie ogrodu edukacyjnego wraz z utworzeniem ścieżki edukacyjnej 7. Ustawienie budek lęgowych dla ptaków 8. Ogrodzenie terenu parku | | |
| 5.2 | Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym" | Os. Awaryjne - Podobszar 2 | PGKiM | Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia następujących celów: Ograniczenie emisji CO2 do środowiska, Poprawa efektywności energetycznej obiektów - zmniejszenie kosztów ogrzewania, Poprawa estetyki obiektów W ramach projektu zakłada się przeprowadzenie termomodernizacji 6 budynków mieszkalnych, w tym wykonanie następujących prac: <ul style="list-style-type: none"> • Ocieplenie ścian zewnętrznych wraz z wykonaniem elewacji, • Ocieplenie dachu, • Wymiana okien oraz drzwi, • Montaż alternatywnego źródła ciepła, Wymiana instalacji gazowej | 2018-2020 | 900 000 zł |
| <p>Projekt zintegrowany nr 6 – Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji. Projekt zintegrowany nr 6 związany jest także z projektem zintegrowanym nr 5, gdyż dotyczy tego samego podobszaru, ale z jego rezultatu będą mogli korzystać mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji. Projekty powiązanie w projekt zintegrowany nr 6 dotyczą rozwoju sfery gospodarczej – poszczególne elementy projektów wpływają na siebie – podniesienie atrakcyjności gospodarczej podobszaru dzięki projektowi: Modernizacja starej części strefy TSI będzie przekładała się na większe zainteresowanie potencjalnych inwestorów zgłaszających się do firmy "Miranda" Spółka z o.o., która z kolei będzie rozwijała swoją działalność poprzez szkolenia dla pracowników bądź osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji. Projekt dot. szkoleń będzie wiązał się także z innym projektem głównym: Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku</p> | | | | | | |
| 6.1 | Modernizacja starej części strefy TSI | Ul. Górnicza, ul. Przemysłowa - Podobszar 2 | Urząd Miejski Turek, Przedsiębiorcy | Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności obszaru gospodarczego poprzez rozwój infrastruktury komunikacyjnej na obszarze rewitalizacji oraz powiększenie przestrzeni produkcyjnej, a także promocję warunków strefy gospodarczej. Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia zainteresowania tym | 2018-2023 | 7 500 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|---------------------------------|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | <p>obszarem potencjalnych inwestorów tworzących nowe miejsca pracy, co w dalszej perspektywie czasu będzie prowadziło do zwiększenia aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców z obszaru rewitalizacji (podobszaru 1 i 2).</p> <p>W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzbrojenie terenów 2. Dostosowanie warunków do potrzeb nowopowstających przedsiębiorstw i produktów 3. Stworzenie miejsc parkingowych 4. Promocja strefy gospodarczej | | |
| 6.2 | Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników modernizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku | ul. Jedwabnicza 1 - Podobszar 2 | <p>„Miranda” Spółka Z.O.O z siedzibą w Turku</p> <p>Partner: Podmioty szkolące</p> | <p>Cele projektu są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie przekwalifikowania mieszkańcom obszaru rewitalizacji • stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób z obszaru rewitalizacji zatrudnionych przy produkcji w odbudowanej hali, • stworzenie stałej i wyspecjalizowanej kadry, • wzrost samooceny pracowników związany z nakładami ponoszonymi w szkolenia pracowników, <p>wzrost wydajności produkcji. Projekt zakłada pracę nad kompetencjami osób z obszaru rewitalizacji zatrudnionych w „MIRANDA” Spółka z o.o. oraz przeszkoleniu osób nowych, które zostaną pozyskane z lokalnego rynku pracy – w pierwszej kolejności będą to mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Zakres szkoleń będzie zależeć od poziomu doświadczenia i kompetencji kadry realizującej zadania na terenie odbudowanej hali. W projekcie wezmą udział zarówno obecni pracownicy jak i osoby, które zgłoszą się do „MIRANDA” Spółka z o.o. w poszukiwaniu pracy. Szkolenia dla obecnych pracowników mieszkających na obszarze rewitalizacji będą przyczyniały do stałego podnoszenia ich kwalifikacji, co będzie prowadziło do specjalizacji tych pracowników. Szkolenia mają również umożliwić przekwalifikowanie osobom bezrobotnym oraz zagrożonym utratą pracy z</p> | 2018-2019 | 600 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|---------------------------------|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | obszaru rewitalizacji, a następnie uzyskanie zatrudnienia w firmie, dzięki czemu projekt będzie przyczyniał się do ograniczenia poziomu bezrobocia wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji. | | |
| 6.3 | Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka z o.o. | ul. Jedwabnicza 1 - Podobszar 2 | "Miranda" Spółka z o.o. z siedzibą w Turku Partner: "Miranda-Serwis" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością | <p>Celem projektu jest odbudowa hali produkcyjnej, wraz z pełną infrastrukturą i wyposażeniem. Projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności gospodarczej obszaru rewitalizacji, a także do zapewnienia nowych miejsc pracy dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności tych zagrożonych zwolnieniami z Elektrowni Adamów.</p> <p>Realizacja projektu ma na celu: wznowienie produkcji w odnowionej hali, stworzenie nowych i nowoczesnych miejsc pracy, wzrost kompetencji pracowników poprzez szkolenia z obsługi nowych maszyn, zwiększenie mocy produkcyjnych, stabilizacja pozycji rynkowej. Kompleksowe działania mają sprawić, że spółka będzie odczytywana przez obecnych i potencjalnych pracowników jako pracodawca stabilny, bardziej nowoczesny i rozwojowy, a w konsekwencji związać ich kariery zawodowe ze spółką. Poczucie stabilizacji zatrudnienia sprawi, że pracownicy "Miranda" nie będą odczuwać potrzeby zmian pracodawcy lub też miejsca zamieszkania, a tym samym znaczna część ich dochodów będzie przeznaczona na konsumpcję dóbr i usług w podmiotach mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Turek, co wpłynie z kolei na ich rentowność oraz wysokość opłacanych podatków, czyli wysokość dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Zwiększenie możliwości produkcyjnych przedsiębiorstwa może też być przyczynkiem do zwiększenia zainteresowania tym obszarem innych inwestorów. Projekt będzie składał się z poszczególnych etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W pierwszym etapie ma nastąpić odbudowa samej hali jako budowli (w tym jej zadaszenia) 2. W drugim etapie hala zostanie wyposażona w niezbędną infrastrukturę techniczną, która jest | 2018-2019 | 6 225 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|----------------------------------|---|--|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | wymagana do prowadzenia produkcji 3. W trzecim etapie nastąpi wyposażenie heli w nowoczesny sprzęt przeznaczony do produkcji tkanin 4. W kolejnym etapie planuje się również modernizację parkingu dla pracowników i kontrahentów "Miranda" spółka z .o.o. | | |
| POZOSTAŁE PROJEKTY GŁÓWNE | | | | | | |
| 7. | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku | Powiatowy Urząd Pracy ul. Komunalna 6 – poza obszarem, przy czym działania prowadzone na rzecz mieszkańców Podobszaru 1 i 2 | Powiatowy Urząd Pracy Partner: Powiat Turecki | Celem projektu jest przywrócenie jednostki do życia społecznego. Samodzielność, odpowiedzialność, chęć/możliwość zadbania o własne potrzeby. W ramach projektu planuje się realizację szkoleń i kursów doszkalających oraz pozwalających na zmianę zawodu w zależności od potrzeb rynku pracy dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. | 2018-2023 | 1 200 000 zł |
| 8. | Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych | Obiekt po ŚDS (ul. Matejki/ul. Kaliska) bądź inny obiekt możliwy do zaadaptowania - Podobszar 1 | MOPS lub powierzenie prowadzenia zadania organizacji pozarządowej np. Stowarzyszeniu Tu i Teraz Partner: Biblioteka, Muzeum Miasta Turku, Stowarzyszenia (np. "Promyk", "Przystań"), MDK, PWSZ | Celem projektu jest zapewnienie osobom starszym aktywnego spędzania czasu wolnego poprzez uczestnictwo w "Klubie seniora". Przyczyni się to do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego wśród osób starszych mieszkających na obszarze rewitalizacji i zwiększy możliwość zapewnienia usług i oferty na odpowiednim poziomie. Klub Dziennego Pobytu będzie funkcjonował jako dzienny ośrodek wsparcia o zasięgu gminnym, zgodnie z założeniami programu "Senior-wigor". Zakłada się, że 50% osób korzystających z Dziennego Domu Pobytu to będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Podstawowym celem zadania jest stworzenie oparcia społecznego dla osób starszych, zamieszkałych na terenie miasta Turku, w szczególności na obszarze rewitalizacji z uwzględnieniem aktywizacji, poprzez realizację celów szczegółowych: aktywizacja fizyczna, psychiczna i społeczna, utrzymanie kontaktów ze środowiskiem, rozwój i podtrzymanie życia społecznego, wspieranie materialne w postaci częściowego codziennego wyżywienia W ramach projektu zakłada się utworzenie Klubu seniora, w ramach którego organizowane będą warsztaty terapii zajęciowej oraz innego rodzaju zajęcia, koncerty wyjścia do kina itp. W pierwszym etapie realizacji zadania zakłada | 2017-2020 | 596 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|--|---|--|-------------------|------------------|
| | | | | <p>się konieczność odświeżenia pomieszczeń i uzupełnienia wyposażenia. W okresie tym należy również powołać kierownika domu. Następnie należy ustalić listę uczestników klubu ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji i zapoznać ich z formami pracy. Wskazane byłoby także nawiązanie kontaktu z PWSZ w Koninie na kierunku praca socjalna w celu pozyskania studentów wolontariuszy. Zakłada się, iż w klubie uczestniczyć będzie od 20 do 25 osób. Udział w klubie zaspokoi potrzeby ludzi starszych, zaktywizuje ich, zagospodaruje czas wolny, zapewni terapię zajęciową, opiekę nie odrywając ich od własnego środowiska lokalnego. Placówka zaoferuje profilaktyczne zabiegi gerontologiczne.</p> <p>W ramach projektu zakłada się również organizację, otwartych dla wszystkich zainteresowanych seniorów, zajęć sportowo-rekreacyjnych np. fitness, pływanie, a także wydarzeń kulturalno- rozrywkowych np. recitale, operetki, potańcówki.</p> | | |
| 9. | Modernizacja SP ZOZ w Turku | Ulica Łąkowa i Poduchowne – Podobszar 1 | SP ZOZ, Powiat Turecki | <p>Celem projektu jest podniesienie jakości i dostępności usług świadczonych przez placówkę. Z uwagi na specyficzną działalność placówki niezbędne jest podjęcie kroków zmierzających do podnoszenia jakości usług dla mieszkańców i przebywających tam osób. Działania rewitalizacyjne umożliwią Powiatowi poprawienie stanu technicznego znajdujących się tam obiektów budowlanych oraz dostosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych obiektów, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, dostosowując je do obowiązujących standardów.</p> | 2017-2023 | 25 000 000 zł |
| 10. | Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku | Ul. Armii Krajowej 3 - Podobszar 1 | Zarząd Powiatu Tureckiego, Powiat Turecki | <p>Celem projektu jest podniesienie jakości i dostępności usług świadczonych przez osoby prowadzące własną działalność gospodarczą, a także np. przez osoby realizujące zadania w ramach projektu zleconego przez administrację rządową. Planuje się udostępnienie i dostosowanie obiektu do wykorzystania go na cele</p> | 2017-2023 | 5 000 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|---|--|---|-------------------|------------------|
| | | | | związane z kształceniem, kulturą, oświatą, usługami dla społeczności lokalnej, co będzie odpowiedzią na problem związany z małą liczbą miejsc spotkań dla mieszkańców. Z uwagi na planowane wykorzystanie obiektu niezbędne jest podjęcie kroków zmierzających do dostosowania obiektu do obecnie obowiązujących standardów (generalny remont, budowa windy, budowa parkingu). Działania rewitalizacyjne umożliwią Powiatowi poprawienie stanu technicznego budynku oraz wdrożenie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tego obiektu, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, dostosowując je do obowiązujących standardów oraz osób niepełnosprawnych. Jednocześnie wizerunek budynku pozytywnie wpłynie na poprawę estetyki przestrzeni miejskiej. | | |
| 11. | Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku | Grunt położony przy ulicy Kaliskiej 59 - Podobszar 1 | Urząd Miasta w Turku, Zarząd Powiatu Tureckiego / Powiat Turecki | Celem projektu jest podniesienie jakości i dostępności usług publicznych świadczonych przez placówkę. Z uwagi na fakt, że budynek stanowi siedzibę Urzędu Miasta oraz Starostwa Powiatowego, niezbędne jest podjęcie kroków zmierzających do podnoszenia jakości świadczenia usług dla mieszkańców i przebywających tam osób. Działania modernizacyjne umożliwią Powiatowi poprawienie stanu technicznego znajdujących się tam obiektów budowlanych oraz dostosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych obiektów, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, dostosowując je do obowiązujących standardów. Zasadnym jest również usunięcie barier architektonicznych po to by ułatwić obsługę osobom starszym, matkom małych dzieci i przede wszystkim osobom niepełnosprawnym, przystosowanie budynku do obsługi osób niepełnosprawnych (budowa windy) – którzy w dużej licznie zamieszkują obszar rewitalizacji. Jednocześnie poprawa wizerunku budynku pozytywnie wpłynie na estetykę przestrzeni miejskiej, szczególnie obszaru rewitalizacji. | 2018-2023 | 10 200 000 zł |
| 12. | Modernizacja | Grunt położony przy | Zarząd Powiatu | Celem projektu jest nadanie obszarowi nowej funkcji | 2018-2023 | 15 000 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|--|--|---|-------------------|------------------|
| | nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku | ulicy Konińskiej 2 – Podobszar 1 | Tureckiego / Powiat Turecki Partner: Urząd Miasta w Turku, Wojewódzki Konserwator Zabytków, Zarząd Powiatu Tureckiego / Powiat Turecki | adekwatnej do współczesnych realiów oraz zapisów MPZP (usługi oświatowe oraz obiekt kultury), jednocześnie zachowują historyczny charakter miejsca. Planuje się wykorzystanie obiektu na cele edukacyjne, a więc stworzenie szeregu instytucji związanych z aktywnością obywatelską zapewniających np.: uczniom szkół podstawowych oraz średnich wsparcie w dokonywaniu wyboru kierunku kształcenia, zawodu i planowania kariery zawodowej, konstruowania indywidualnej ścieżki rozwoju w ramach konsultacji indywidualnych oraz grupowych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie dostępu do usług poradnictwa uczniom z zachowaniem zasady równości szans i niedyskryminacji, • Udzielenie pomocy rodzicom uczniów w zakresie wspierania własnych dzieci w wyborach edukacyjno-zawodowych w ramach konsultacji indywidualnych oraz wykładów • Współpracę ze szkołami w ramach wewnętrznych systemów doradztwa zawodowego, • Doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli, doradców zawodowych w ramach konsultacji indywidualnych oraz grupowych (szkoleń, warsztatów), • Aranżowanie współpracy i wymianę doświadczeń w obszarze poradnictwa zawodowego: resort edukacji-resort pracy Ponadto przewiduje się stworzenie: <ul style="list-style-type: none"> • Biura projektów, którego celem będzie pozyskiwanie funduszy zewnętrznych w zakresie edukacji i kultury • Centrum wymiany międzynarodowej i kulturowej młodzieży – miejsce spotkań uczniów, inicjowanie wyjazdów w ramach projektów wymiany międzynarodowej młodzieży, inicjowanie spotkań, warsztatów, konferencji; • Miejsca dla Biblioteki Powiatowej – powiatowego centrum kultury Przy opracowaniu koncepcji rewaloryzacji terenu i | | |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---------------------------------|--|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | <p>budynku oparto się o zapisy zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i analizę własną. W otoczeniu budynku proponuje się dokonanie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaprojektowanie skweru przed wejściem do budynku, • Uporządkowanie oraz urządzenie parku, wyznaczenie chodników oraz ustawienie ławek przy alejkach, • Wyznaczenie terenu na parkingi między parkiem a budynkiem, • Oświetlenie terenu • Renowacja budynku pozwoli chronić go przez zniszczeniem i dewastacją, zachować walory historyczne tego obszaru, zwiększyć potencjał kulturowy miasta oraz wpłynie na rozwój życia społecznego. | | |
| 13. | Miejski konkurs grantowy | Projekt będzie realizowany na całym obszarze rewitalizacji (podobszar 1 i podobszar 2) | Miasto Turek oraz organizacje pozarządowe wyłonione w ramach konkursu | <p>Celem projektu jest skuteczna realizacja zadań na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, skutkujących niwelowaniu zdiagnozowanych problemów przez wyspecjalizowane podmioty, szczególnie z sektora pozarządowego.</p> <p>W ramach projektu zostanie zorganizowany budżet grantowy dla podmiotów realizujących zadania na obszarze rewitalizacji przede wszystkim w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, • Aktywizacji społecznej mieszkańców, • Poszerzaniu oferty czasu wolnego różnych grup wiekowych mieszkańców, • Opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi, • Wzrostu poziomu edukacji i wyrównywania szans edukacyjnych mieszkańców, • Rozwoju postaw przedsiębiorczych mieszkańców, • Prowadzenia edukacji ekologicznej. <p>Projekt wiąże się z innymi projektami głównymi w ramach których realizowane będą cele projektu np. Projekt zintegrowany nr1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji, Projekt zintegrowany nr 2– Powszechny dostęp do kultury na obszarze</p> | 2018-2023 | 900 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|----------------|----------------------|---|---|-------------------|------------------|
| | | | | rewitalizacji, Projekt zintegrowany nr 3– Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych, Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych kart projektów

7.2. Uzupełniające projekty/ przedsięwzięcia rewitalizacyjne

W ramach Programu Rewitalizacji poza projektami podstawowymi przewiduje się również realizację projektów uzupełniających, które także będą przyczyniały się do osiągnięcia zakładanej wizji obszaru rewitalizacji i jednocześnie są komplementarne do określonych projektów podstawowych. Wykaz projektów uzupełniających został przedstawiony w poniższej tabeli.

TABELA 11. ZESTAWIENIE PROJEKTÓW UZUPEŁNIAJĄCYCH

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|--|---|---|--|-------------------|--|
| 1. | Cykliczne wydarzenia w zrewitalizowanych centralnych przestrzeniach miasta | Park Miejski im. Żerminy Składkowskiej i ul. Parkowa Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza, ul. Kaliska - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek Partner: organizacje pozarządowe, MOK, Muzeum Miasta Turku | Celem projektu jest zwiększenie poziomu integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także zapewnienie atrakcyjnej oferty kulturalnej i oferty spędzania czasu wolnego. W ramach projektu przewiduje się organizację nowych bądź kontynuację już istniejących wydarzeń cyklicznych takich jak: <ul style="list-style-type: none"> • SCABB Festival • Sztuka Na Ulicy • Festiwal „Mehofferowskie klimaty” • Urodziny Miasta • Magia Świąt | 2017-2023 | Kosz zależny będzie od zakresu i zasięgu danego wydarzenia |
| 2. | Adaptacja budynku na cele żłobka | Ul. Żeromskiego 8 (budynek dawnego PKO) - Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek | Celem projektu jest zwiększenie liczby miejsc dla najmłodszych dzieci, co przyczyni się do zapewnienia odpowiedniej opieki dla dzieci do lat 3 mieszkających na obszarze rewitalizacji i jednocześnie zwiększy szanse na powrót na rynek pracy rodziców małych dzieci. Celem projektu jest również zapewnienie profesjonalnej opieki dla dzieci oraz umożliwienie rodzicom umieszczenia dzieci w placówce o niższych opłatach (niż w żłobkach prywatnych). | 2018-2020 | 2 000 000 zł |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|--|---|--|-------------------|---|
| | | | | <p>W ramach projektu powstaną również nowe miejsca pracy. W celu realizacji projektu konieczne jest podjęcie następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykupienie budynku 2. Remont i adaptacja do potrzeb żłobka 3. Wydzielenie miejsc parkingowych 4. Zagospodarowanie miejsca dla placu zabaw 5. Zaopatrzenie placówki w odpowiedni i nowoczesny sprzęt | | |
| 3. | Infrastruktura komunikacyjna | Centrum miasta Turek – Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek | <p>Celem projektu jest poprawa stanu technicznego infrastruktury komunikacyjnej centrum miasta Turek. W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wymiana kanałów kanalizacyjnych • Wymiana nawierzchni drogowej i chodnikowej • Utworzenie nowych miejsc parkingowych • Budowa ścieżek rowerowych | 2018-2023 | Na obecnym etapie koszty są trudne do oszacowania |
| 4. | Trasy rowerowe | Teren miasta - obszar rewitalizacji - Podobszar 1 i 2 | <p>Gmina Miejska Turek, Powiat Turecki</p> <p>Partner: Starostwo Powiatowe w Turku, Gmina Miejska Turek, Towarzystwo Cyklistów</p> | <p>Celem projektu jest utworzenie ścieżek rowerowych i miejsc postojowych dla rowerów oraz promowanie zdrowego trybu życia poprzez zmianę przyzwyczajeń (z auta na rower) W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczenie ścieżek rowerowych w pasach drogowych 2. Budowa nowych ścieżek 3. Budowa miejsc postojowych 4. Budowa miejsc "pierwszej pomocy rowerowej 5. Działania promocyjne komunikacji rowerowej 6. Integracja społeczeństwa - pikniki rowerowe 7. Lokalizację kamer zgodną z miejscami zagrożeń | 2018-2021 | 10 000 000 zł |
| 5. | Modernizacja monitoringu w centrum miasta | Centrum Miasta Turek – Podobszar 1 | Gmina Miejska Turek | <p>Celem projektu jest poprawa poziomu i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta. W ramach projektu przewiduje się realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inwentaryzacja dotychczasowego monitoringu • Instalacja dodatkowych kamer | 2018 | 125 000 zł |
| 6. | Budowa parkingów | Teren targowiska | Gmina Miejska | Celem projektu jest poprawa dostępności komunikacyjnej | 2019-2020 | Na obecnym |

| Lp. | Nazwa projektu | Lokalizacja projektu | Podmioty realizujące projekt i partnerzy w realizacji | Cel projektu i zakres realizowanych działań | Termin realizacji | Szacunkowy koszt |
|-----|---|--|--|--|-------------------|--|
| | | miejskiego - budowa zespołu parkingów – Podobszar 1 | Turek Partner: Przedsiębiorcy | miasta i obszaru rewitalizacji. Planowane w ramach projektu działania to: 1. Budowa parkingu naziemnego i piętrowego (3K) 2. Uzupełnienie przestrzeni publicznych zielenią 3. Zagospodarowanie ostatniego piętra obiektu jako zielonego miejsce wypoczynku | | etapie koszty są trudne do oszacowania |
| 7. | Remont, przebudowa, modernizacja ulic powiatowych | Ulice powiatowe: Dobrska, Uniejowska, Legionów Polskich, Dąbrowskiego, Armii Krajowej, Mickiewicza – Podobszar 1 | Zarząd Dróg Powiatowych, Powiat Turecki Partner: Powiat Turecki, Zarząd Dróg Powiatowych, Gmina Miejska Turek | Celem projektu jest poprawa drożności układu komunikacyjnego, stanu technicznego ulic i dostosowanie ich do obowiązujących standardów. W ramach projektu przewiduje się remont, przebudowę, modernizację ulic powiatowych w liniach rozgraniczających pasa drogowego. | 2017-2023 | 4 000 000 zł |
| 8. | Szkolenie z ratownictwa przed-medycznego dla pracowników administracji SP ZOZ w Turku | Ul. Poduchowne 1, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Turku 2 – Podobszar 1 | Powiat Turecki Partner: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Turku | Szkolenie kierowane jest do osób bez przeszkolenia medycznego. Każdy uczestnik po odbyciu szkolenia prawidłowo przeprowadzi kontrolę czynności życiowych, wezwie pomoc, wykona resuscytację krążeniowo-oddechową, potrafi obsłużyć przenośny defibrylator automatyczny (AED). Uczestnicy poznają teoretyczną i praktyczną wiedzę z zakresu zasad pierwszej pomocy, rozpoznawania zatrzymania oddechu i utraty przytomności, resuscytacji krążeniowo-oddechowej, posługiwania się przenośnym zewnętrznym defibrylatorem automatycznym (AED). | 2018-2023 | 50 000 zł |
| 9. | Wsparcie usuwania azbestu | Teren miasta - obszar rewitalizacji - Podobszar 1 i 2 | Miasto Turek | Projekt opiera się na realizacji Programu usuwania azbestu i wyrobów usuwających azbest z terenu miasta Turek. Ze względu na fakt, iż na obszarze rewitalizacji zalegają duże ilości azbestu, to w ramach realizacji programu rewitalizacji dużą uwagę będzie się przykładano do usuwania tego typu wyrobów. | 2017-2023 | 1 000 000 zł |

Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych kart projektów

8. Komplementarność w realizacji programu

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju wymogiem koniecznym umożliwiającym wsparcie projektów rewitalizacyjnych jest zapewnienie komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

8.1. Komplementarność przestrzenna

Projekty rewitalizacyjne są wzajemnie powiązane tak by oddziaływały w pierwszej kolejności na obszar rewitalizacji, a także poza nim. Taka synchronizacja działań i ich efektów umożliwi zapobieganie przenoszenia sytuacji kryzysowej, w szczególności sytuacji problemowej w sferze społecznej, na inne pozostałe obszary Miasta Turek i nie pozwolą na wystąpienie niepożądanych problemów. Wszystkie działania podstawowe zlokalizowane są na terenie rewitalizacji i ukierunkowane są na minimalizację zidentyfikowanych problemów i na wykorzystanie istniejących na tym terenie potencjałów.

Duża liczba projektów, które będą realizowane na terenie podobszaru I dotyczyć będzie miejsc użyteczności publicznej, z których korzystać mogą wszyscy mieszkańcy Miasta Turek. Podejmowanie jednocześnie działania ukierunkowane na sferę społeczną, przestrzenno-funkcjonalną czy środowiskową będą pozytywnie wpływać na wizerunek całego Miasta.

Należy zauważyć, że nawet realizacja inwestycji punktowo np. poprzez wykonanie termomodernizacji poszczególnych budynków, w tym wymiany źródeł ciepła, przyniesie pozytywne zmiany na całym obszarze rewitalizacji. Zwiększy się estetyka przestrzeni, ograniczone zostanie zużycie energii oraz emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

8.2. Komplementarność problemowa

Projekty rewitalizacyjne, które zostały wpisane do Programu Rewitalizacji zostały zaprojektowane tak, by wzajemnie dopełniały się tematycznie. Dzięki temu Program Rewitalizacji będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji zarówno w aspekcie społecznym, gospodarczym, jak i środowiskowym, technicznym i przestrzenno-funkcjonalnym. Podejmowanie każdego z działań ma przyczynić się do realizacji założonych wizji oraz celów rewitalizacji. Tak, jak wskazano w rozdziale 2. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi, planowane działania są spójne z najważniejszymi dokumentami na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim i krajowymi będą rozwiązywać zidentyfikowane w ramach wskazanych opracowań problemy.

W opisie poszczególnych projektów (rozdział 7) wskazano również zidentyfikowane problemy, które mogą zostać zminimalizowane dzięki realizacji poszczególnych działań.

Komplementarność problemową pokazano także w ujęciu tabelarycznym – wzięto pod uwagę na jakie sfery będą oddziaływać zaplanowane do realizacji projekty.

TABELA 12. MACIERZ ODDZIAŁYWANIA PROJEKTÓW PODSTAWOWYCH Z POSZCZEGÓLNYMI SFERAMI

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna o-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|--|---|--|--|-----------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|------------------|
| PROJEKTY GŁÓWNE | | | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji | | | | | | | | |
| 1.1 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej i ul.Parkowa | <ul style="list-style-type: none"> • Marginalizacja obszaru rewitalizacji spowodowana utratą dawnej funkcji wypoczynkowej, rekreacyjnej i reprezentacyjnej parku, jako centralnych przestrzeni miasta • Obszar z dużym potencjałem, zupełnie niewykorzystywany przez mieszkańców • Brak zagospodarowanych przestrzeni przeznaczonych do czynnego wypoczynku, działalności kulturalnej czy sportowej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji (jedyną atrakcją parku jest mały plac zabaw) • Zniszczony (stary, chory) drzewostan i zieleń, • Koncentracja wykroczeń i zjawisk negatywnych/patologicznych (bójki, kradzieże, spożywanie alkoholu itp.); w opinii mieszkańców „to teren niebezpieczny, którego się unika” • Brak monitoringu, instalacji sanitarnych, elektrycznych itp. | 3.1 (PoR I) 3.3 (PoR I) 3.4 (PoR I) | | | | | |
| 1.2 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) | <ul style="list-style-type: none"> • Marginalizacja obszaru rewitalizacji spowodowana utratą funkcji reprezentacyjnej centralnych przestrzeni - przestrzeń niejednorodna, rozdzielona, różnice wysokości, różnice w rodzajach nawierzchni • Główna funkcja przestrzeni – przestrzeń zdominowana przez komunikację kołową oraz parking dla samochodów, obszar o charakterze komunikacyjnym, przelotowym • Marginalizacja pieszych i rowerzystów, brak infrastruktury dla tych użytkowników przestrzeni • Zniszczona i nieestetyczna fontanna • Obszar z dużym potencjałem, niewykorzystywany przez mieszkańców, w szczególności z obszaru rewitalizacji • Brak zagospodarowanych przestrzeni przeznaczonych do wypoczynku, rekreacji i działalności kulturalnej • Brak odpowiedniej przestrzeni dla organizacji miejskich aktywności – spotkania, koncerty | 2.1 (PoR I) 3.2 (PoR I) 3.4 (PoR I) 3.6 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna o-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|---|---|--|---|-----------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Zniszczony drzewostan i zieleń Koncentracja wykroczeń i zjawisk negatywnych/patologicznych (bójki, kradzieże, spożywanie alkoholu itp. Niedostateczny zakres monitoringu (tylko 2 kamery) | | | | | | |
| 1.3 | Letnie spotkania z kulturą | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta kulturalna, oferta spędzania czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. Jest to istotne szczególnie w przypadku dzieci i młodzieży, aby pokazać im alternatywne sposoby spędzania czasu wolnego. | 1.3 (PoR I) 1.6 (PoR I) | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 2 – Powszechny dostęp do kultury na obszarze rewitalizacji. | | | | | | | | |
| 2.1 | Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Niedostosowana infrastruktura budynku do prowadzenia szerokiego wachlarza wysokiej jakości usług kulturalnych, znacznie ogranicza działalność MDK. Działalność placówki znacznie ogranicza: <ul style="list-style-type: none"> rozkład funkcjonalny pomieszczeń nie odpowiada potrzebom i wymaganiom placówki kulturalnej, małe pomieszczenia, niedostosowane do prowadzenia różnorodnych form działalności, niedostateczne wyposażenie obiektu w instalacje: brak instalacji wodno-kanalizacyjnej na piętrze budynku, brak instalacji klimatyzacyjnej, brak instalacji przeciwpożarowej, przestarzała instalacja elektryczna, bariery architektoniczne uniemożliwiają korzystanie z pełni infrastruktury obiektu przez osoby niepełnosprawne, brak wygłuszenia ścian w sali widowiskowej utrudnia jednoczesne pełnienie funkcji użytkowych innych pomieszczeń, brak magazynów, toalety zlokalizowane wyłącznie na parterze budynku (liczba toalet niewystarczająca do potrzeb) brak spójności funkcjonalnej i estetycznej obiektu | 1.3 (PoR I) 1.6 (PoR I) 3.1 (PoR I) | | | | | |
| 2.2 | Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu | Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego m.in. dla dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji, co w dalszej perspektywie czasu może prowadzić do szukania przez młodzież innych form spędzania czasu wolnego, ale nie konieczne zgodnego z prawem i | 1.3 (PoR I) 1.6 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|--|---|--|--|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | Kultury w Turku | zasadami panującymi w społeczeństwie. Obecnie możliwość rozwoju oferty jest ograniczona ze względu na zły stan techniczny budynku Domu Kultury i brak odpowiednich przestrzeni do poszerzenia działalności MDK. | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 3 – Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych. | | | | | | | | |
| 3.1 | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia | Część budynków znajdujących się na terenie Starego Miasta, w okolicy Rynku i ulic przylegających do Rynku znajduje się w złym stanie technicznym, co widoczne jest w szczególności w przypadku elewacji budynków. Drugim znaczącym problemem w przypadku tych obiektów są nieefektywne źródła ciepła powodujące zjawisko niskiej emisji. | 4.1 (PoR I) 4.2 (PoR I) | | | | | |
| 3.2 | Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 | Obecnie budynek znajduje się w złym stanie technicznym, wymaga remontu i modernizacji, aby stanowić jedną z wizytówek przy pl. Sienkiewicza | 4.1 (PoR I) 4.2 (PoR I) | | | | | |
| 3.3 | Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 | Obecnie budynek znajduje się w złym stanie technicznym, wymaga remontu i modernizacji. Ponadto budynek nie jest dostosowany do obecnie obowiązujących wymogów energooszczędności. | 4.1 (PoR I) 4.2 (PoR I) | | | | | |
| 3.4 | "Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek | <ul style="list-style-type: none"> • Degradacja podwórek, brak elementów małej architektury oraz infrastruktury dla dzieci • Brak oświetlenia • Brak terenów zielonych • Brak miejsca umożliwiającego spędzanie czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizacji • Spadające zaangażowani i mała aktywność społeczności lokalnej | 1.4 (PoR I) 3.3 (PoR I) | | | | | |
| 3.5 | "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży | <ul style="list-style-type: none"> • Zniszczona, zdewastowana część terenów zieleni miejskiej, w szczególności na obszarze rewitalizacji • Wśród osób młodych bardzo często zauważa się brak poszanowania wspólnej przestrzeni | 3.3 (PoR I) 4.5 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna o-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|---|---|--|--|-----------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|------------------|
| 3.6 | Organizator Społeczności Lokalnej OSŁ | <ul style="list-style-type: none"> Niski poziom zaangażowania i więzi społecznych mieszkańców, brak zaufania mieszkańców do siebie Duża anonimowość mieszkańców oraz niechęć do nawiązywania kontaktów czy integracji, wzajemnego współdziałania pomiędzy sąsiadami czy starymi a nowymi mieszkańcami Brak oddolnych inicjatyw | 1.4 (PoR I, II) 3.4 (PoR I) | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji. | | | | | | | | |
| 4.1 | Rekreacyjne Centrum Miasta | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego Niski stopień zaangażowania społecznego Teren OSiRu i obiekty znajdujące się na nim są zdegradowane, znajdują się w bardzo złym stanie technicznym m.in. odkryty basen, brodzik, zniszczony skate park, teren lodowiska, korty tenisowe, drewniany plac zabaw. Budynek OSiRu to obiekt o powierzchni 700 m² z lat 60, który również wymaga modernizacji. Obecnie zarówno obiekty, jak i zagospodarowanie terenu OSiRu nie pozwala na pełnienie na wysokim poziomie funkcji rekreacyjno-sportowych dla mieszkańców. | 1.3 (PoR I) 3.1 (PoR I) | | | | | |
| 4.2 | Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego Niski stopień zaangażowania społecznego Niski poziom bezpieczeństwa W chwili obecnej zadaszony jest tylko jeden sektor trybuny głównej. Dojście do trybun po stronie wschodniej i zachodniej nie jest utwardzone. Brakuje także utwardzenia korony stadionu za trybunami. Stadion nie jest monitorowany poza tym, płyta główna nie jest oświetlona, brakuje również oświetlenia wewnętrznego i nagłośnienia. Obecny stadion nie spełnia w pełni swojej funkcji – rozwój oferty sportowo-rekreacyjnej w tej chwili jest ograniczony. | 1.3 (PoR I) 3.1 (PoR I) | | | | | |
| 4.3 | Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego Niski stopień zaangażowania społecznego | 1.3 (PoR I) | | | | | |
| 4.4 | Budowa hali | <ul style="list-style-type: none"> Zniszczona tkanka techniczna | 4.3 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|---|---|--|--|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu | <ul style="list-style-type: none"> Wysokie koszty ogrzewania Niewystarczająca liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego Niski stopień zaangażowania społecznego | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 5 – Przywrócenie świetności „Osiedlu Awaryjnemu”. | | | | | | | | |
| 5.1 | Modernizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" | <ul style="list-style-type: none"> Brak miejsc spotkań dla mieszkańców Niski poziom integracji społecznej Niski poziom bezpieczeństwa Zdewastowany i zaniedbany park. Drzewa i tereny zieleni wymagają pielęgnacji, konieczne jest również zagospodarowanie ścieżek w parku jak również zainstalowanie małej architektury. Obecnie park postrzegany jest jako miejsce mało atrakcyjne i niebezpieczne. | 1.4 (PoR II) 3.1 (PoR II) 3.2 (PoR II) | | | | | |
| 5.2 | Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym" | Zły stan techniczny budynków. Budynki wielorodzinne zlokalizowane na obszarze rewitalizacji wymagają termomodernizacji - obecnie odnotowywane są duże straty ciepła, budynki te charakteryzują się małą efektywnością energetyczną, co powoduje wysokie koszty ogrzewania. | 4.1 (PoR II) 4.2 (PoR II) | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 6 – Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji. | | | | | | | | |
| 6.1 | Modernizacja starej części strefy TSI | <ul style="list-style-type: none"> Niski poziom przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji Wysoki odsetek osób bezrobotnych Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, w szczególności z powodu ubóstwa Niska atrakcyjnością przestrzeni gospodarczej Niski poziom rozwoju infrastruktury technicznej, brak parkingów Niska specjalizacja branżowa Brak współpracy międzybranżowej | 2.1 (PoR II) 3.3 (PoR II) | | | | | |
| 6.2 | Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników | <ul style="list-style-type: none"> Wysoki odsetek osób bezrobotnych Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, w | 1.2 (PoR II) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna o-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|---------------------------|--|--|---|-----------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|------------------|
| | rewitalizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku | szczególności z powodu ubóstwa <ul style="list-style-type: none"> • Duże zapotrzebowanie na pracowników obsługujących snowalnię oraz nowoczesną szwalnię wojskową | | | | | | |
| 6.3 | Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka Z.O.O | <ul style="list-style-type: none"> • Niski poziom przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji • Wysoki odsetek osób bezrobotnych • Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, w szczególności z powodu ubóstwa • Niska atrakcyjnością przestrzeni gospodarczej • Niewykorzystany potencjał przedsiębiorstwa MIRANDA spowodowany pożarem, który miał miejsce w dniu 21.11.2014 i spowodował zniszczenie jednej z większych hal produkcyjnych "Miranda" wraz z kompletnym wyposażeniem i infrastrukturą techniczną. Pożar spowodował także negatywne konsekwencje finansowe, które przeżyły się m.in. na ograniczenie działań inwestycyjnych i znaczną korektę ustalonych planów działalności spółki na przyszłe lata i realne zagrożenie terminowej realizacji zawartych kontraktów. Ponadto część współpracujących dotychczas z MIRANDA kontrahentów przeniosła realizację swoich zamówień do innych firm, co przyniosło zmniejszenie dochodów spółki oraz spadek poziomu morale wśród pracowników. Zmniejszeniu uległo także zainteresowanie MIRANDA ze strony potencjalnych pracowników. W wyniku podjętych wysiłków w przeorganizowanie procesów produkcyjnych (przy znacznym zaangażowaniu pracowników) w obrębie pozostałych hal i terenu spółki, udało się w stosunkowo krótkim czasie przywrócić większość mocy produkcyjnych "Mirandy". | 2.1 (PoR II) 3.3 (PoR II) | | | | | |
| POZOSTAŁE PROJEKTY GŁÓWNE | | | | | | | | |
| 7. | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku | <ul style="list-style-type: none"> • Wykluczenie społeczne z uwagi na bezrobocie • Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w szczególności z powodu ubóstwa • Wysoka przestępczość • Alkoholizm | 1.1 (PoR I, II) 1.2 (PoR I, II) 2.3 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|-------------|--|--|---|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | | | 1.3 (PoR II) | | | | | |
| 8. | Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych | Niewystarczająca oferta w zakresie usług i oferty dla osób starszych mieszkających na obszarze rewitalizacji. Wśród osób starszych zauważalna jest mała aktywność i zaangażowanie społeczne, co jest spowodowane m.in. zbyt niską częstotliwością spotkań, rozrywek dla osób z tej grupy wiekowej | 1.5 (PoR I) | | | | | |
| 9. | Modernizacja SP ZOZ w Turku | <ul style="list-style-type: none"> • Zły stan techniczny budynku • Brak zagospodarowania przestrzeni wokół budynku • Braki w niezbędnym wyposażeniu szpitala | 4.3 (PoR I) | | | | | |
| 10. | Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> • Zły stan techniczny budynku • Niewykorzystany potencjał lokalowy budynku | 4.3 (PoR I) | | | | | |
| 11. | Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> • Zły stan techniczny budynku • Brak możliwości świadczenia usług publicznych na wysokim poziomie | 4.3 (PoR I) | | | | | |
| 12. | Modernizacja nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczająca oferta edukacyjna i kulturalna • Niski poziom przedsiębiorczości i wysoki odsetek osób bezrobotnych • Zły stan techniczny budynku • Brak zagospodarowania przestrzeni wokół budynku • Niewykorzystany potencjał lokalowy budynku | 4.3 (PoR I) | | | | | |
| 13. | Miejski konkurs grantowy | <ul style="list-style-type: none"> • Niski poziom zaangażowania i więzi społecznych mieszkańców, brak zaufania mieszkańców do siebie • Duża anonimowość mieszkańców oraz niechęć do nawiązywania kontaktów czy integracji, wzajemnego współdziałania pomiędzy sąsiadami czy starymi a nowymi mieszkańcami • Brak oddolnych inicjatyw • Wykluczenie społeczne z uwagi na bezrobocie • Wysoka przestępczość • Alkoholizm | 1.1 (PoR I) 1.2 (PoR I) 1.3 (PoR I) 1.4 (PoR I) 1.5. (PoR I) 1.6 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty podstawowe | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna o-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|-------------|---------------------|--|---|-----------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Niski poziom przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji Wysoki odsetek osób bezrobotnych Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, w szczególności z powodu ubóstwa Niski poziom integracji społecznej Niski poziom bezpieczeństwa | 2.2 (PoR I) 2.3 (PoR I) 4.5 (PoR I) 1.1 (PoR I) 1.3 (PoR I) 1.4 (PoR I) 1.5. (PoR I) 2.2 (PoR I) 2.3 (PoR I) 4.5 (PoR I) | | | | | |

Źródło: opracowanie własne

TABELA 13. MACIERZ ODDZIAŁYWANIA PROJEKTÓW UZUPEŁNIAJĄCYCH Z POSZCZEGÓLNYMI SFERAMI

| Nr projektu | Projekty uzupełniające | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|-------------|--|--|--|-----------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| 1. | Cykliczne wydarzenia w zrewitalizowanych centralnych przestrzeniach miasta | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego Niski stopień integracji i zaangażowania w życie społeczne mieszkańców | 3.1 (PoR I) 3.3 (PoR I) 3.4 (PoR I) | | | | | |
| 2. | Adaptacja budynku na cele żłobka | Niedostatecznej liczby miejsc dla dzieci w wieku do 2,5 roku w istniejącym żłobku. Budynek, w którym proponuje się realizację projektu w chwili obecnej został wystawiony na sprzedaż | 1.7 (PoR I) | | | | | |
| 3. | Infrastruktura komunikacyjna | <ul style="list-style-type: none"> Zniszczone kanalizacje sanitarne i deszczowe Pozarywane/dziurawe chodniki i ulice Brak ekologicznego i alternatywnego źródła ciepła Brak miejsc parkingowych dla mieszkańców Brak ścieżek rowerowych | 3.6 (PoR I) 3.7 (PoR I) 3.4 (PoR II) 3.5 (PoR II) | | | | | |
| 4. | Trasy rowerowe | Brak ścieżek rowerowych | 3.6 (PoR I) 3.4 (PoR II) | | | | | |
| 5. | Modernizacja monitoringu w centrum miasta | Monitoring nie spełnia swojej roli, podgląd jest mało czytelny, zmniejsza to poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców | 1.8 (PoR I) | | | | | |
| 6. | Budowa parkingów | Place targowo-parkingowe wykonane z trylinki i płyt chodnikowych, pozbawione zieleni, miejsc do wypoczynku. Istnieją niezagospodarowane, wolne przestrzenie możliwe do wykorzystania pod parkingi | 3.5 (PoR I) | | | | | |
| 7. | Remont, przebudowa, modernizacja ulic powiatowych | Stan nawierzchni ulic i ciągów pieszych w m. Turek w wielu miejscach jest zły, a rozwiązania techniczne odbiegają od dzisiejszych standardów. | 3.6 (PoR I) 3.7 (PoR I) 3.4 (PoR II) 3.5 (PoR II) | | | | | |
| 8. | Szkolenie z ratownictwa przed- | W związku z dużą ilością wypadków i ciągle zwiększającą się liczbą uczestników ruchu drogowego, ważne jest posiadanie | 1.8 (PoR I) | | | | | |

| Nr projektu | Projekty uzupełniające | Powiązanie z problemami | Powiązanie z celami i kierunkami działań | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiska | Sfera przestrzenna-funkcyjna | Sfera techniczna |
|-------------|---|---|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------------------|------------------|
| | medycznego dla pracowników administracji SP ZOZ w Turku | odpowiedniej wiedzy dotyczącej zachowania się podczas kolizji, wypadku na drodze zwłaszcza, kiedy są osoby ranne. Od naszego postępowania może zależeć czyjeś zdrowie lub życie. Nieodpowiednie postępowanie może nie tylko przynieść szkodę rannemu, ale również mieć dla nas poważne skutki prawne. | | | | | | |
| 9. | Wsparcie usuwania azbestu | Występowanie azbestu na obszarze rewitalizacji | 4.6 (PoR I) 4.6 (PoR II) | | | | | |

Źródło: opracowanie własne

8.3. Komplementarność proceduralno - instytucjonalna

W celu zapewnienia komplementarności proceduralno-instytucjonalnej konieczne jest umiejscowienie systemu zarządzania Programem rewitalizacji w przyjętym w Mieście systemie zarządzania procesami.

Należy podkreślić ważną rolę wszystkich interesariuszy rewitalizacji na etapie opracowania i wdrażania Programu.

Procedury wdrażania Programu, zaprojektowane w rozdziale 11, wymagają współdziałania w ramach Zespołu ds. rewitalizacji, którego trzon stanowią będą pracownicy Urzędu Miasta.

8.1. Komplementarność źródeł finansowania

Wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej w sferze społecznej, a także w sferach: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej jest procesem długotrwałym i wymagającym znacznych nakładów finansowych na realizację poszczególnych projektów.

Należy podkreślić, że ujęte w Programie projekty zakładają spełnienie wymogu komplementarności źródeł finansowania, tj. wykorzystanie zewnętrznych mechanizmów finansowania, tj. z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społeczny i Funduszu Spójności, funduszy publicznych krajowych, środków własnych Miasta. Bardzo istotne jest również planowanie wykorzystania funduszy prywatnych zarówno osób fizycznych, prawnych, jak i organizacji pozarządowych, co pozwoli na pełniejsze włączenie interesariuszy w proces rewitalizacji.

Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych źródeł finansowania poszczególnych projektów znajdują się w tabeli 14. (Indykatywne ramy finansowe) w rozdziale 9. Indykatywne ramy finansowe interwencji w obszarze rewitalizacji.

8.2. Komplementarność międzyokresowa

Zachowanie ciągłości programowej, polegającej na kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia z polityki spójności 2007-2013 ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie. Projekty wskazane w niniejszym Programie są komplementarne wobec działań podjętych w poprzedniej perspektywie finansowej Unii Europejskiej. Planując podejmowanie inicjatyw w perspektywie roku 2023 starano się uwzględnić pozytywne efekty, które przyniosła realizacja projektów finansowanych z środków unijnych w latach 2007-2013 i uzupełnić zaplanowany uprzednio kierunek rozwoju miasta.

Do najważniejszych, z punktu widzenia rewitalizacji, podjętych działań należą:

TABELA 14. ZESTAWIENIE NAJWAŻNIEJSZYCH PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W LATACH 2007-2013 PRZY WSPARCIU Z FUNDUSZY UNIJNYCH W MIEŚCIE TUREK

| Lp. | Nazwa projektu | Wartość inwestycji (zł) | Dofinansowanie z UE (zł) | Powiązanie z projektami rewitalizacyjnymi zaplanowanymi w ramach Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016 – 2023 |
|-----|--|-------------------------|--------------------------|---|
| 1 | Kompleksowe uzbrojenie terenów Tureckiej Strefy Inwestycyjnej. | 24 057 178,87 | 13 934 701,53 | Modernizacja starej części strefy TSI (projekt podstawowy) |
| 2 | Trampolina – projekt MOPS w Turku | 1 581 657,27 | 344 408,68 | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku (projekt podstawowy) |

| Powiązanie z projektami rewitalizacyjnymi zaplanowanymi w ramach Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016 – 2023 | | | | |
|---|--|-------------------------|--------------------------|---|
| Lp. | Nazwa projektu | Wartość inwestycji (zł) | Dofinansowanie z UE (zł) | |
| 3 | Działalność promocyjna na rzecz nowego produktu kultury „Turek –miasto w klimacie Mehoffera” w celu ożywienia potencjału kulturowego regionu | 1 198 888,45 | 1 014 978,84 | Letnie spotkania z kulturą (projekt podstawowy) Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) (projekt podstawowy) |

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.mapadotacji.gov.pl. [dostęp z dnia 14.05.2017 r.]

9. Indykatywne ramy finansowe interwencji w obszarze rewitalizacji

Komplementarność źródeł finansowania, w kontekście polityki spójności 2014 - 2020 oznacza, że projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem podwójnego dofinansowania. Koordynacja i synergia projektów rewitalizacyjnych jest konieczna dla uzyskania korzystnych efektów dla obszaru rewitalizacji. Należy wspomnieć o tym, że fundusze europejskie są wyposażone w dedykowane działania, które można wykorzystać planując i realizując działania rewitalizacyjne. W tym zakresie najważniejszym programem jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020 (WRPO). Innymi programami operacyjnymi, w ramach których gmina Turek może pozyskać środki na działania rewitalizacyjne to np.:

- PO Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
- Fundusze inwestycyjne

Dodatkowo istnieje możliwość skorzystania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który realizuje między innymi takie programy jak:

- Gospodarka ściekowa w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych
- Sowa – energooszczędne oświetlenie uliczne
- PRONSUMENT i BOCIAN – wsparcie tworzenia mikroinstalacji OZE
- Edukacja ekologiczna

bądź Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a także np. Fundusz Termomodernizacji i Remontu Banku Gospodarstwa Krajowego.

Projekty o charakterze rewitalizacyjnym mogą być także finansowane ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego bądź różnego rodzaju fundacji np.:

- Fundacja TechSoup, która oferuje dotacje na zakup sprzętu i oprogramowania oraz organizuje programy edukacyjne w branży IT.
- Fundacja Orange — realizuje programy związane z nowymi technologiami, działa na rzecz nowoczesnej edukacji dzieci i młodzieży.
- Fundacja Bankowa im. Leopolda Kronenberga — wspiera działania na rzecz dobra publicznego w zakresie edukacji i rozwoju lokalnego.

Poniższa tabela przedstawia podział środków na poszczególne projekty podstawowe z uwzględnieniem źródeł finansowania.

TABELA 15. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

| Szczegółowy plan środków finansowych wydatkowanych w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|--------------|---------|----------------------------|------------------|
| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | pochodzące z budżetu gminnego | pochodzące ze źródeł krajowych publicznych | pochodzące ze źródeł prywatnych | pochodzące z funduszy unijnych | | | pochodzące z innych źródeł | SUMA |
| | | | | | EFRR | EFS | FS | | |
| PROJEKTY ZINTEGROWANE | | | | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji | | | | | | | | | |
| 1.1 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej i ul. Parkowa | 1 440 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 5 760 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 7 200 000,00 zł |
| 1.2 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) | 2 300 000,00 zł | 1 150 000,00 zł | 0,00 zł | 8 050 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 11 500 000,00 zł |
| 1.3 | Letnie spotkania z kulturą | 54 000,00 zł | 36 000,00 zł | 18 000,00 zł | 0,00 zł | 54 000,00 zł | 0,00 zł | 18 000,00 zł | 180 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 2 – Powszechny dostęp do kultury na obszarze rewitalizacji | | | | | | | | | |
| 2.1 | Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku | 195 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 1 105 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 1 300 000,00 zł |
| 2.2 | Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu Kultury w Turku | 127 500,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 127 500,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 255 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 3 – Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych | | | | | | | | | |
| 3.1 | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia | 150 000,00 zł | 0,00 zł | 600 000,00 zł | 750 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 1 500 000,00 zł |
| 3.2 | Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 | 0,00 zł | 0,00 zł | 175 000,00 zł | 225 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 400 000,00 zł |
| 3.3 | Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 | 0,00 zł | 0,00 zł | 270 000,00 zł | 330 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 600 000,00 zł |

Szczegółowy plan środków finansowych wydatkowanych w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | pochodzące z budżetu gminnego | pochodzące ze źródeł krajowych publicznych | pochodzące ze źródeł prywatnych | pochodzące z funduszy unijnych | | | pochodzące z innych źródeł | SUMA |
|--|---|-------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|---------------|---------|----------------------------|------------------|
| | | | | | EFRR | EFS | FS | | |
| 3.4 | "Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek | 60 000,00 zł | 0,00 zł | 90 000,00 zł | 150 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 300 000,00 zł |
| 3.5 | "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży | 63 000,00 zł | 63 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 84 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 210 000,00 zł |
| 3.6 | Organizator Społeczności Lokalnej OSŁ | 180 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 900 000,00 zł | 0,00 zł | 120 000,00 zł | 1 200 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji. | | | | | | | | | |
| 4.1 | Rekreacyjne Centrum Miasta | 2 250 000,00 zł | 900 000,00 zł | 0,00 zł | 1 350 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 4 500 000,00 zł |
| 4.2 | Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia | 4 865 000,00 zł | 1 390 000,00 zł | 695 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 6 950 000,00 zł |
| 4.3 | Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie | 14 000,00 zł | 28 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 28 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 70 000,00 zł |
| 4.4 | Budowa hali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu | 0,00 zł | 6 000 000,00 zł | 0,00 zł | 4 000 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 10 000 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 5 – Przywrócenie świetności „Osiedlu Awaryjnemu” | | | | | | | | | |
| 5.1 | Rewitalizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" | 600 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 400 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 1 000 000,00 zł |
| 5.2 | Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym" | 360 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 540 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 900 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 6 – Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji | | | | | | | | | |
| 6.1 | Rewitalizacja starej części strefy TSI | 825 000,00 zł | 0,00 zł | 2 000 000,00 zł | 4 675 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 7 500 000,00 zł |
| 6.2 | Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników rewitalizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku | 0,00 zł | 0,00 zł | 180 000,00 zł | 0,00 zł | 420 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 600 000,00 zł |
| 6.3 | Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka z o.o. | 0,00 zł | 0,00 zł | 6 225 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 6 225 000,00 zł |

Szczegółowy plan środków finansowych wydatkowanych w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | pochodzące z budżetu gminnego | pochodzące ze źródeł krajowych publicznych | pochodzące ze źródeł prywatnych | pochodzące z funduszy unijnych | | | pochodzące z innych źródeł | SUMA |
|----------------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|---------------|---------|----------------------------|------------------|
| | | | | | EFRR | EFS | FS | | |
| POZOSTAŁE PROJEKTY GŁÓWNE | | | | | | | | | |
| 7. | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku | 120 000,00 zł | 120 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 960 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 1 200 000,00 zł |
| 8. | Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych | 147 200,00 zł | 448 800,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 596 000,00 zł |
| 9. | Modernizacja SP ZOZ w Turku | 0,00 zł | 12 500 000,00 zł | 0,00 zł | 12 500 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 25 000 000,00 zł |
| 10. | Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku | 0,00 zł | 3 000 000,00 zł | 0,00 zł | 2 000 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 5 000 000,00 zł |
| 11. | Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku | 2 040 000,00 zł | 3 060 000,00 zł | | 5 100 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 10 200 000,00 zł |
| 12. | Modernizacja nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku | 0,00 zł | 8 250 000,00 zł | 0,00 zł | 6 750 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 15 000 000,00 zł |
| 13. 25 | Miejski konkurs grantowy | 810 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 90 000,00 zł | 900 000,00 zł |

Źródło: opracowanie własne

Ważnym aspektem jest również zaplanowanie poszczególnych projektów w czasie. Poniższa tabela przedstawia rozkład środków na poszczególne projekty w podziale na lata.

TABELA 16. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| PROJEKTY ZINTEGROWANE | | | | | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji | | | | | | | | |
| 1.1 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej i ul. Parkowa | 2 400 000,00 zł | 2 400 000,00 zł | 2 400 000,00 zł | | | | |
| 1.2 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) | 2 875 000,00 zł | 2 875 000,00 zł | 2 875 000,00 zł | 2 875 000,00 zł | | | |
| 1.3 | Letnie spotkania z kulturą | | 30 000,00 zł | 30 000,00 zł | 30 000,00 zł | 30 000,00 zł | 30 000,00 zł | 30 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 2 – Powszechny dostęp do kultury na obszarze rewitalizacji | | | | | | | | |
| 2.1 | Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku | | 400 000,00 zł | 400 000,00 zł | 500 000,00 zł | | | |
| 2.2 | Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu Kultury w Turku | | 85 000,00 zł | 85 000,00 zł | 85 000,00 zł | | | |
| Projekt zintegrowany nr 3 – Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych | | | | | | | | |
| 3.1 | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia | | 250 000,00 zł | 250 000,00 zł | 250 000,00 zł | 250 000,00 zł | 250 000,00 zł | 250 000,00 zł |
| 3.2 | Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 | | 150 000,00 zł | 100 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | |
| 3.3 | Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 | 300 000,00 zł | 300 000,00 zł | | | | | |
| 3.4 | "Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek | | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł | 50 000,00 zł |
| 3.5 | "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży | | 35 000,00 zł | 35 000,00 zł | 35 000,00 zł | 35 000,00 zł | 35 000,00 zł | 35 000,00 zł |
| 3.6 | Organizator Społeczności Lokalnej OSL | | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł |
| Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji. | | | | | | | | |
| 4.1 | Rekreacyjne Centrum Miasta | | 1 500 000,00 zł | 1 500 000,00 zł | 1 500 000,00 zł | | | |
| 4.2 | Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia | | 2 316 666,67 zł | 2 316 666,67 zł | 2 316 666,67 zł | | | |
| 4.3 | Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie | | 70 000,00 zł | | | | | |
| 4.4 | Budowa hali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu | | 1 666 666,67 zł | 1 666 666,67 zł | 1 666 666,67 zł | 1 666 666,67 zł | 1 666 666,67 zł | 1 666 666,67 zł |
| Projekt zintegrowany nr 5 – Przywrócenie świetności „Osiedlu Awaryjnemu” | | | | | | | | |
| 5.1 | Rewitalizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" | | 500 000,00 zł | 500 000,00 zł | | | | |
| 5.2 | Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym" | | 300 000,00 zł | 300 000,00 zł | 300 000,00 zł | | | |
| Projekt zintegrowany nr 6 – Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji | | | | | | | | |
| 6.1 | Rewitalizacja starej części strefy TSI | | 1 250 000,00 zł | 1 250 000,00 zł | 1 250 000,00 zł | 1 250 000,00 zł | 1 250 000,00 zł | 1 250 000,00 zł |

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|----------------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 6.2 | Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników rewitalizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku | | 300 000,00 zł | 300 000,00 zł | | | | |
| 6.3 | Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka z o.o. | | 4 000 000,00 zł | 2 225 000,00 zł | | | | |
| POZSOTALE PROJEKTY GŁÓWNE | | | | | | | | |
| 7. | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku | | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł | 200 000,00 zł |
| 8. | Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych | 35 000,00 zł | 187 000,00 zł | 187 000,00 zł | 187 000,00 zł | | | |
| 9. | Modernizacja SP ZOZ w Turku | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,57 zł | 3 571 428,58 zł |
| 10. | Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku | 714 285,71 zł | 714 285,71 zł | 714 285,71 zł | 714 285,71 zł | 714 285,71 zł | 714 285,71 zł | 714 285,72 zł |
| 11. | Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku | | 1 700 000,00 zł | 1 700 000,00 zł | 1 700 000,00 zł | 1 700 000,00 zł | 1 700 000,00 zł | 1 700 000,00 zł |
| 12. | Modernizacja nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku | | 2 500 000,00 zł | 2 500 000,00 zł | 2 500 000,00 zł | 2 500 000,00 zł | 2 500 000,00 zł | 2 500 000,00 zł |
| 13. | Miejski konkurs grantowy | | 150 000,00 zł | 150 000,00 zł | 150 000,00 zł | 150 000,00 zł | 150 000,00 zł | 150 000,00 zł |

Źródło: opracowanie własne

Poniższa tabela zawiera zestawienie kosztów, które muszą zostać poniesione na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych w latach 2017 – 2023. Największe nakłady finansowe zostaną poniesione w 2018, 2019 i 2020 roku. W kolejnych latach koszty wdrażania przedsięwzięć będą niższe. Do 2020 roku podstawą finansowania przedsięwzięć będą środki europejskie, potem jak już wspomniano filar finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych będą stanowiły partnerstwa publiczno-prywatne oraz środki własne gminy, a także dotacje m.in. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Sportu. Należy przyjąć, że koszty zarządzania Programem wyniosą ok. 30 000 rocznie, na to składają się dodatki funkcyjne dla dwóch osób oraz ewentualne wsparcie zewnętrzne w zakresie prowadzenia monitoringu oraz koszty obsługi organizacyjno-technicznej.

TABELA 17. ZESTAWIENIE KOSZTÓW NA POSZCZEGÓLNE LATA

| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | SUMA |
|--|------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Kwota wydatkowana na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych | | 9 895 714,29 zł | 27 701 047,62 zł | 25 506 047,62 zł | 20 131 047,62 zł | 12 367 380,95 zł | 12 367 380,95 zł | 12 317 380,95 zł | 120 286 000,00 zł |
| pochodzące z budżetu gminnego | | 3 304 285,71 zł | 6 931 852,38 zł | 6 917 852,38 zł | 6 152 852,38 zł | 2 931 285,71 zł | 2 931 285,71 zł | 2 931 285,71 zł | 32 100 700,00 zł |
| pochodzące ze źródeł krajowych publicznych | | 287 500,00 zł | 4 149 933,33 zł | 4 121 933,33 zł | 4 121 933,33 zł | 2 921 500,00 zł | 2 921 500,00 zł | 2 921 500,00 zł | 21 445 800,00 zł |
| pochodzące ze źródeł prywatnych | | 135 000,00 zł | 4 983 000,00 zł | 3 048 000,00 zł | 733 000,00 zł | 451 333,33 zł | 451 333,33 zł | 451 333,33 zł | 10 253 000,00 zł |
| pochodzące z funduszy unijnych | EFRR | 6 168 928,57 zł | 11 027 261,90 zł | 10 837 261,90 zł | 8 752 261,90 zł | 5 692 261,90 zł | 5 692 261,90 zł | 5 642 261,90 zł | 53 812 500,00 zł |
| | EFS | 0,00 zł | 571 000,00 zł | 543 000,00 zł | 333 000,00 zł | 333 000,00 zł | 333 000,00 zł | 333 000,00 zł | 2 446 000,00 zł |
| | FS | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł |
| pochodzące z innych źródeł | | 0,00 zł | 38 000,00 zł | 38 000,00 zł | 38 000,00 zł | 38 000,00 zł | 38 000,00 zł | 38 000,00 zł | 228 000,00 zł |

Źródło: opracowanie własne

10. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji

Program Rewitalizacji powinien opierać się na zasadzie partnerstwa i partycypacji. Zgodnie z Wytycznymi Ministerstwa Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. prace nad przygotowaniem programu, bądź jego aktualizacją, jak również wdrażanie (realizacja) programu oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

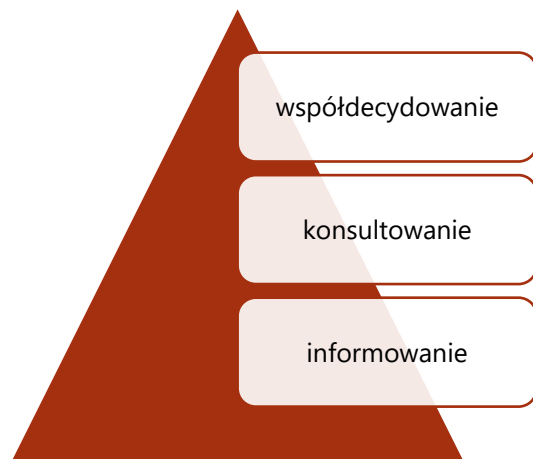
Proces rewitalizacji, co zostało podkreślone zarówno w Ustawie o rewitalizacji jak i Wytycznych Ministerstwa, nie może odbywać się bez włączenia lokalnej społeczności. Interesariuszami Programu Rewitalizacji są:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego,
- pozostali mieszkańcy miasta,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze miasta działalność gospodarczą,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze miasta działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych,
- organy władzy publicznej,
- podmioty, inne niż wymienione w powyższym punkcie, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Głównymi interesariuszami istotnymi z punktu widzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016 – 2023 poza samorządem lokalnym (Gminą Miejską Turek oraz Powiatem Tureckim) są mieszkańcy obszaru rewitalizacji, ale także inni mieszkańcy korzystający z przestrzeni znajdującej się w obszarze rewitalizacji. Kolejną ważną grupą są przedsiębiorcy prowadzący działalność na obszarze rewitalizacji – zarówno ci zlokalizowani m.in. na Starówce, jak i ci działający w podobszarze II. W prace nad Programem zaangażowani byli także przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz instytucji otoczenia biznesu – podmiotów zrzeszających i działających na rzecz przedsiębiorców.

W procesie rewitalizacji istotnym punktem jest przejście na „drabinie partycypacji” od uczestnictwa biernego do aktywnego, czyli zmianę podejścia od tylko informowania do współdecydowania, czyli umożliwienie społeczności lokalnej, a także zachęcenie jej, do czynnego włączenia się we wdrażanie działań rewitalizacyjnych. Jednocześnie należy pamiętać, że poszczególne etapy muszą następować po sobie, dlatego też nie ma możliwości zapewnienia współpracy ze społecznością lokalną bez odpowiedniego informowania jej o podejmowanych działaniach.

RYSUNEK 8. DRABINA PARTYCYPACJI



Źródło: opracowanie własne

Działania promocyjno-informacyjne

W ramach prac nad Programem Rewitalizacji społeczność lokalna była informowana o możliwościach włączenia się w prace nad dokumentem różnymi kanałami informacji:

- Ogłoszenia w prasie lokalnej,
- Utworzenie zakładki poświęconej rewitalizacji na stronie internetowej miasta - służącej informowaniu o najważniejszych wydarzeniach związanych z rewitalizacją,
- Imienne zaproszenia wybranych interesariuszy do udziału w spotkaniach, warsztatach itp.,
- Dwie broszury informacyjne.

Działania promocyjno-informacyjne skierowane były do wcześniej wymienionych głównych interesariuszy Programu.

Istotne jest włączenie interesariuszy Programu na różnych etapach tworzenia jak i wdrażania Programu Rewitalizacji, w związku z tym zaplanowano szereg działań odpowiednich dla danego etapu.

Etap opracowywania delimitacji i diagnozy obszaru rewitalizacji

W ramach opracowywania Programu Rewitalizacji interesariusze mieli możliwość do włączenia się w prace już na początkowym etapie. Na etapie **opracowywania diagnozy, w dniu 13.01.2017 r.** w Miejskim Domu Kultury w Turku (ul. Tadeusza Kościuszki 13) został zorganizowany **warsztat diagnostyczny**, który był okazją do przeprowadzenia wywiadów szczegółowych z przedstawicielami głównych interesariuszy PR – specjalistów w swoich branżach, na którym zostały zaprezentowany podział miasta na jednostki analityczne oraz wstępnie wyniki diagnozy. W spotkaniu wzięły udział 23 osoby, byli to przedstawiciele Urzędu Miasta, Starostwa Powiatowego, spółdzielni mieszkaniowych, placówek oświatowych, organizacji pozarządowych, mediów lokalnych, jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta oraz przedsiębiorców. Dzięki wiedzy uczestników spotkania nt. miasta zostały wskazane szczególne miejsca natężenia problemów w sferze społecznej, jak i pozostałych aspektach. Uczestnicy spotkania zwrócili uwagę, że obszar miasta powinien zostać podzielony na mniejsze jednostki analityczne, dzięki czemu ułatwi do identyfikację faktycznych obszarów problemowych, co zostało uwzględnione w dalszych pracach nad Programem. Wg uczestników spotkania Program Rewitalizacji powinien skupiać się na centralnych przestrzeniach miasta, konieczne jest również uwzględnienie ul. Zdrojki, ze względu na nagromadzenie w tym miejscu rodzin charakteryzujących się problemami społecznymi. Innymi wskazywanymi obszarami charakteryzującymi się problemami były również osiedle na ul. Spółdzielców, Matejki, Orzeszkowej i bloki przyległe do Jana Pawła II. Wszystkie te obszary poza ulicą Matejki oraz ulicą Orzeszkowej ostatecznie znalazły się w obszarze rewitalizacji. Wskazane ulice nie znalazły się w obszarze rewitalizacji, gdyż wchodzą w skład jednostki

nr 7, która po analizie danych ilościowych i jakościowych nie została zakwalifikowana jako obszar wymagający w pierwszej kolejności interwencji. Ponadto na spotkaniu zostały ustalone także kwestie związane z dalszymi działaniami w projekcie m.in. ze sposobem i formą przeprowadzenia ankiety wśród mieszkańców.

W godzinach popołudniowych został zorganizowany **Dzień otwarty rewitalizacji**, którego celem było rozpowszechnienia informacji na temat procesu rewitalizacji. Cel tego spotkania był głównie edukacyjno-informacyjny. W ramach dnia otwartego uczestnikom zostały przedstawione następujące tematy:

- „Rozumienie i aspekty rewitalizacji w świetle obowiązujących przepisów i perspektywy unijnej 2014-2020” ,
- „Metody włączenia społeczeństwa w pracę nad wdrożeniem programu rewitalizacji”
- „Społeczny aspekt rewitalizacji”,
- „Dobre praktyki rewitalizacyjne w Polsce i na świecie”.

Kolejne spotkanie dla mieszkańców i wszystkich zainteresowanych podmiotów Programem Rewitalizacji odbyło się 8 lutego 2017 roku w świetlicy szkolnej w Gimnazjum nr 2 w Turku przy ulicy Parkowej 3. W spotkaniu wzięło udział 20 osób byli to przedstawiciele mieszkańców, rad osiedli, Urzędu Miasta oraz Starostwa Powiatowego. Podczas tego **warsztatu diagnostycznego** zaprezentowane zostały wybrane obszary rewitalizacji, które uwzględniały uwagi zgłoszone podczas wcześniejszego spotkania, a także wnioski zgłoszone przez stronę społeczną do Urzędu Miasta odnośnie wyznaczonego obszaru. Spotkanie w pierwszej części miało formę informacyjną omówione zostały etapy realizacji projektu, następnie przypomniane zostały podstawowe informacje na temat rewitalizacji, a także przedstawiono metodę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Druga część spotkania przybrała formę warsztatową, w której uczestnicy spotkania identyfikowali problemy i przyczyny poszczególnych obszarów, a także ich potencjały.

W ramach etapu diagnostycznego zostały również przeprowadzone **badania ankietowe** przeprowadzone za pomocą papierowych kwestionariuszy na próbie 300 mieszkańców obszaru rewitalizacji. Badanie prowadzone było metodą PAPI (ang. Paper & Pen Personal Interview), która polegała na przeprowadzeniu przez ankierów bezpośredniego indywidualnego wywiadu kwestionariuszowego z mieszkańcami obszaru rewitalizacji. Badanie prowadzone było w dniach 8-15.03.2017 r. Kwestionariusz ankiety znajduje się w załączniku nr 1. Celem badania było pogłębienie charakterystyki obszaru rewitalizacji. Wyniki ankiety zostały wykorzystane przy opisie pogłębionej charakterystyki obszaru rewitalizacji (rozdz. 4).

W związku z tym, że jedną z najrzadziej uczestniczących grup w procesie tworzenia programu rewitalizacji jest młodzież, w ramach projektu 13 marca 2017 r. zorganizowano trzy spotkania z młodzieżą gimnazjalną i licealną typu „**Democs**”. Łącznie w spotkaniach wzięło udział 85 osób. W wyniku tych spotkań młodzież w swoim kameralnym gronie wypracowywała wspólne problemy istotne z ich punktu widzenia oraz rekomendacje rozwiązań. Do głównych problemów zgłaszanych przez młodzież na wyznaczonym obszarze rewitalizacji można zaliczyć:

- Brak miejsc parkingowych,
- Brak miejsc do spędzania czasu wolnego,
- Brak miejsc spotkań,
- Zdewastowany Park Miejski,
- Niska jakość przestrzeni publicznych – Deptak przy ul. Kaliskiej oraz Rynek – zaniedbane budynki, ulice oraz chodniki, niskie poczucie bezpieczeństwa (osoby pod wpływem dopalaczy), niewystarczające oświetlenie na Rynku
- Brak miejsc rozrywki oraz niezagospodarowanie przestrzeni – OSiR,
- Niewystarczająca liczba imprez kulturalnych np. brak kontynuacji imprez jak Dni Mehoffera,
- Brak basenu, lodowiska, ścieżek rowerowych,

- Brak komunikacji publicznej,
- Zbyt mało atrakcyjnych zajęć edukacyjnych, zły stan techniczny części szkół.

W przypadku zdecydowanej większości zgłoszonych problemów, zaplanowane działania w ramach Programu przyczynią się do ich zniwelowania.

Ważnym działaniem w ramach prowadzonej diagnozy były również przeprowadzone **spacery badawcze** przeprowadzone w następujących terminach:

- w dniu 13.03.2017 r. o godzinie 10:00 oraz w dniu 15.03.2017 r. o godzinie 16:00 na podobszarze I
- w dniu 13.03.2017 r. o godzinie 16:00 oraz w dniu 14.03.2017 r. o godzinie 10:00 na podobszarze II

Wykorzystanie tej metody pozwoliło na dostrzeżenie często nieoczywistych i umykających uwadze decydentów potrzeb oraz problemów, które wymagają rozwiązania. W ramach spacerów zostały zgłoszone następujące główne problemy i działania:

Podobszar I

- Niezagospodarowany park przed liceum —nieatrakcyjny dla młodzieży z powodu braku możliwości wykorzystania go rekreacyjnie
- Oferta Miejskiego Domu Kultury nie jest atrakcyjna dla młodzieży
- Uczniowie postulowali utworzenie dodatkowych przystanków i zwiększenie częstotliwości kursowanie autobusów
- Obiekty sportowe są przestarzałe, mogą powodować kontuzje
- Przyległy do szkoły dziki parking jest zajęty w trakcie zajęć — korzystają z niego nie tylko nauczyciele, pracownicy szkoły i uczniowie, ale także mieszkańcy i osoby przyjezdne.
- Obok szkoły znajduje się sucha betonowa niecka basenu, niewykorzystywana od kilkudziesięciu lat, jej usunięcie pozwoliłoby na powiększenie parkingu przy szkole
- Ośrodek Sportu i Rekreacji dysponuje m.in. zamkniętym starym, uszkodzonym basenem, z którego młodzież już od lat nie korzysta oraz zniszczonym skateparkiem, z którego ramp korzystają kloszardzi, a młodzież boi się tam chodzić
- Kryty basen jest według uczniów zaniedbany, zagrzybiony sufit odpada, a w przebieralni panuje fetor, więc postulują odnowienie torów basenowych, przebieralni i pryszniców.
- Postulowano wymianę parkietu na sali gimnastycznej i jej rozbudowę, wymianę ławek w szatniach, parkietu, drabinek, bramek, siatek do siatkówki, odmalowanie ścian i stworzenie kauczukowej bieżni. Atrakcyjne dla młodzieży byłyby pozalekcyjne zajęcia fitnessu.
- Znajdujący się przy szkole Park Tura, z którego młodzież rzadko korzysta to raczej skwer w kilkoma ławkami i brakiem atrakcji. W jego środku znajduje się niezagospodarowane miejsce o kształcie koła, w którym można by stworzyć fontannę lub miejsce do opalania się i piknikowania, a obecnie stanowi skrót dla osób nie chcących iść okalającą alejką. W parku przydałyby się kosze na psie odchody, gdyż stanowi wybieg dla właścicieli psów z osiedla
- Młodzież proponowała wyposażenie klas w projektory i żaluzje oraz odnowienie ławek, a także udostępnienie uczniom sieci bezprzewodowej Wi-Fi.
- Młodzież narzekała na brak miejsc spędzania czasu wolnego, szczególnie zainteresowana było stworzeniem galerii handlowych oraz oferty gastronomicznej, zwłaszcza sieciowych restauracji typu fast food
- Uczestnicy spaceru wspominali o niebezpiecznych miejscach w rejonie ulic Wąskiej i Szerokiej, gdzie pod przykrywką salonów gier sprzedawane są narkotyki oraz o kloszardach z Parku Żerminy Składkowskiej. Park jest zaniedbany, a krzywe alejki nie nadają się do rekreacji.
- W mieście brakuje atrakcyjnych sklepów: z odzieżą, muzycznego; księgarni oraz kawiarni.

- Zauważono potrzebę łatania dziurawych dróg w całym mieście oraz budowę ekranów akustycznych na osiedlu Młodych.
- Proponowano stworzenie w mieście ścieżek rowerowych oraz lepsze oświetlenie rynku.
- Pojawił się pomysł na cykliczne organizowanie seansów kina plenerowego Skupisko osób wykluczonych społecznych w okolicy ul. Wąskiej, Szeroka, Kaliska. Niebezpieczne okolice, częste libacje alkoholowe i zażywanie używek głównie w podwórkach. Agresywne zachowania osób pod wpływem przejawiające się m.in. dewastacją drzwi i wszystkich wystających elementów.
- Poprawa estetyki wizualnej i ładu przestrzennego Rynku dzięki uporządkowaniu i ujednoliceniu elewacji kamienic oraz ujednolicenie ich dachówek
- Aranżacja zieleni znajdującej się w centralnej części rynku
- Brak w okolicy rynku miejsca na odpoczynek i spędzenie czasu wolnego np. kawiarnia
- Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych, propozycja budowy parkometrów
- Duża liczba pustych lokali w okolicy rynku.
- Podłączenie do centralnego ogrzewania kamienic przy ul. 3 Maja
- Niewykorzystany potencjał parku na pl. Sienkiewicza, uporządkowanie zieleni, przepłoszenie ptaków i ciekawe zagospodarowanie np. jako miejsce zbiórki wycieczek turystycznych
- Brak oznaczeń szlaków turystycznych i miejsc historycznych (np. szlak Mehoffera, dzielnica żydowska) wykorzystanie potencjału historycznego miasta
- Niewykorzystany potencjał parku Żerminy Składkowskiej, aktualnie Park jest miejscem niebezpiecznym w którym przesiadują i spożywa alkohol nieciekawe towarzystwo. Dochodzi tu często do aktów wandalizmu (sprejowanie pomnika, łamanie ławek czy rozbijanie latarni)
- Wykorzystanie potencjału parku poprzez zaadaptowania go na część rekreacyjną z plenerowymi siłowniami i na część wypoczynkową z czystymi trawnikami do piknikowania. Dodanie elementów małej architektury oraz doposażenie i ogrodzenie placu zabaw.
- Wykorzystanie zaułka przy dawnym PKO na utworzenie miejsc parkingowych
- Zaznaczono jako niebezpieczne na osiedlu Spółdzielców okolice baru Krakus i murek wzdłuż osiedla który służy jako miejsce przesiadywania osób pijących alkohol i zakłócających porządek.
- Budowa ekranów wygłuszających przy osiedlu młodych
- Wykorzystanie potencjału parku za Urzędem Miasta przy ul. Kaliskiej, teren zamknięty bez możliwości dotarcia do niego i spędzania w nim czasu wolnego
- Unowocześnienie i restauracja stadionu 1000-lecia

Podobszar II

- Wśród atutów obszaru wymieniono przygotowanie uzbrojonych działek inwestycyjnych, rozwój lokalnego biznesu oraz możliwość korzystania z działań albo przestrzeni biurowej i produkcyjnej oraz wyposażenia Tureckiego Inkubatora Przedsiębiorczości którego usług korzysta obecnie około 150 osób pracujących w 35 inkubowanych podmiotach gospodarczych
- Przedstawiciel Miranda Textiles wspominał o planach przedsiębiorstwa dotyczących zwiększenia zatrudnienia po odbudowie hali o powierzchni ok. 4700 m², która splanęła. Obecnie przedsiębiorstwo zatrudnia ok. 600 osób, boryka się jednak z trudnościami dotyczącymi personelu sezonowego oraz niskich albo nieodpowiednich kwalifikacji pracowników.
- Położenie Tureckiej Strefy Inwestycyjnej na uboczu wymusza na pracownikach dojazdy, zwłaszcza że wielu mieszka poza Turkiem. Problem dotyczący ubogiej oferty komunikacji publicznej próbują rozwiązać poszczególni pracodawcy, jak np. Profim, który dofinansowuje dedykowany pracownikom autobus, przywożący ich i odwożący z pracy przed i po zmianie.

- Część Tureckiej Strefy Inwestycyjnej należy do Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, a dzięki preferencyjnym warunkom prowadzenia działalności gospodarczej jest atrakcyjna dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów.
- Przedsiębiorcy są chętni angażować się w projekty mające na celu podnoszenie kwalifikacji personelu i przeszkolenie osób, które tracą pracę w kopalni i elektrowni. Dodatkowo są zainteresowani środkami na badania i rozwój oraz uporządkowanie okolic zakładów
- Odseparowanie osiedla od reszty miasta – brak połączeń autobusowych
- W godzinach zmiany w fabryce droga prowadząca do osiedla jest bardzo ruchliwa i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców jeżdżących rowerami.
- Remont elewacji budynków które od ich postawienia nie były remontowane
- Utworzenie miejsca siłowni plenerowej obok placu zabaw do aktywnego spędzania czasu wolnego
- Uporządkowanie zarośniętego parku
- Uporządkowanie terenu starego basenu – aktualnie zbierające się w nim woda przeszkadza niemiłym zapachem i stanowi miejsce do wykluwania się w okresie wakacyjnym komarów przez co jest bardzo dotkliwe dla mieszkańców sąsiadującego z basenem bloku
- Uporządkowanie boiska znajdujące się za basenem

Etap opracowania części projekcyjnej Programu Rewitalizacji

Jednym z pierwszych działań na etapie opracowywania rozwiązań odpowiadających na zidentyfikowane w czasie diagnozy problemy była **możliwość zgłaszania swoich pomysłów na działania rewitalizacyjne**. Każda zainteresowana osoba miała możliwość zgłoszenia swojego pomysłu rozwiązania zauważonych na obszarze rewitalizacji problemów na przygotowanych kartach projektów. Karty można było składać w dniach 10-24 kwietnia 2017 roku. Zgłaszane projekty mogły dotyczyć zarówno działań społecznych, gospodarczych, jak i infrastrukturalnych. Pomysł na rewitalizację można było zgłosić poprzez specjalnie przygotowany formularz internetowy umożliwiający dostępny na stronie poświęconej rewitalizacji Turku. Karty można było również złożyć:

- wysyłając na adres e-mail: rewitalizacja@miastoturek.pl;
- osobiście w biurze podawczym Urzędu Miasta w Turku, ul. Kaliska 59;
- wysyłając pocztą na adres Urząd Miasta w Turku.

W ramach tego działania zgłoszono 22 karty projektów.

Wspólne wypracowywanie projektów rewitalizacyjnych było również głównym celem **warsztatów strategicznych** przeprowadzonych w dniach 10-11 kwietnia 2017 r. W spotkaniach wzięło udział odpowiednio 26 i 21 osób. Byli to przedstawiciele: Urzędu Miasta, Starostwa Powiatowego, placówek oświatowych, Miejskiego Domu Kultury, Muzeum Miejskiego, radnych, mediów lokalnych, jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, spółdzielni mieszkaniowej. Warsztaty rozpoczęły się od przedstawienia etapów prac nad programem rewitalizacji oraz syntetycznego zaprezentowania wyników dotychczasowych prac, w tym prezentacji obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Następnie rozpoczęła się praca warsztatowa, uczestnikom została przedstawiona definicja wizji i na tej podstawie uczestnicy wypracowywali wizje dla podobszarów. Następnie zadaniem uczestników było zaproponowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które przyczyniłyby się do realizacji zaproponowanej wizji.

Zdecydowana większość projektów znalazła swoje odzwierciedlenie w Programie Rewitalizacji, zostały one wprost dodane do listy projektów podstawowych bądź uzupełniających lub, jeżeli dotyczyły tego samego miejsca, albo ich zakres był podobny, zostały połączone. Zgłoszone projekty dotyczyły różnych aspektów życia mieszkańców – zarówno sfery społecznej związane z zapewnieniem odpowiednich warunków do zwiększenia aktywności społecznej i zawodowej, odnowy centrum obszaru rewitalizacji, poprawy warunków mieszkaniowych (w tym m.in. projekty dot. modernizacji

kamienic przy placu H. Sienkiewicza 16 i placu Wojska Polskiego) czy też zapewnienia odpowiedniej infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej.

Ze względu na brak wystarczającego opisu umożliwiającego ocenę projektu odrzucone zostały projekty o tytułach: Poprawa warunków życia mieszkańców oraz Bezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz pieszym (monitoring). Ze względu na brak cech projektu rewitalizacyjnego odrzucony został również projekt Toaleta publiczna miejska typu „słup ogłoszeniowy”. Niemniej jednak należy zauważyć, że działania przewidziane do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji zawierają w sobie elementy ww. wymienionych projektów.

Etap konsultacji dokumentu Programu Rewitalizacji

W dniach 29.05.2017 r.- 12.06.2017 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu dokumentu Programu Rewitalizacji. Projekt Programu Rewitalizacji dostępny był na stronie: www.rewitalizacjaturku.pl oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Turku: www.miastoturek.pl.

Uwagi do dokumentu można było składać poprzez wypełnienie formularza konsultacyjnego lub w czasie debaty i spotkań plenarowych.

Formularz konsultacyjny dostępny był:

- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Turku: www.miastoturek.pl oraz www.rewitalizacjaturku.pl;
- na BIP Urzędu Miejskiego w Turku;
- w biurze podawczym Urzędu Miejskiego w Turku.

Formularz można złożyć w terminie od 29.05.2017 r. do 12.06.2017 r.:

- wysyłając na adres e-mail: rewitalizacja@miastoturek.pl;
- osobiście w biurze podawczym Urzędu Miejskiego w Turku, ul. Kaliska 59;
- wysyłając pocztą na adres: Urząd Miejski w Turku (ul. Kaliska 59, 62-700 Turek) z dopiskiem rewitalizacja;
- wypełniając formularz elektroniczny dostępny pod adresem: <http://utn.pl/Turek>.

W celu zaprezentowania projektu dokumentu w dniu 19.05.2017 r. odbyła się także debata, na której zostały zaprezentowane główne założenia projektu oraz przedstawione zostały projekty przewidziane do realizacji. W spotkaniu wzięło udział 9 osób, byli to głównie przedstawiciele projektodawców, w związku z tym podczas spotkania zostały doprecyzowane zapisy dot. poszczególnych projektów. W wyniku spotkania zostały również zgłoszone dodatkowe projekty dot. szkoleń pracowników Miranda oraz zajęć sportowych organizowanych na Stadionie.

Wszystkie zainteresowane osoby miały również możliwość zgłaszania uwag podczas spotkań plenarowych. Spotkania odbyły się w dniu 7.06.2017 od godz. 16.00, w dwóch lokalizacjach:

- Podobszar 1: przy zbiegu ulic: 650-lecia oraz Legionów Polskich, obok budynku Poczty Polskiej;
- Podobszar 2: przy sklepie spożywczym przy ul. Górniczej 22.

Spotkania miały na celu zaprezentowanie w szczególności celów oraz działań przewidzianych do realizacji. Nie miały one ustrukturalizowanej formy. W różnych odstępach czasu mieszkańcy pochodzili zadawali pytania i słuchali o planowanych działaniach. Nie wszystkie osoby, które podchodziły i pytały o Program wpisywały się na listę. W Podobszarze 1 na listę wpisało się siedem osób, natomiast na Podobszarze 2 jedenaście osób.

W przypadku Podobszaru 1 zgłoszone uwagi dotyczyły zwiększenia oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów, w szczególności oferty rekreacyjnej i społeczno-kulturalnej, poprawy wyglądu fontanny w Parku Miejskim oraz zagospodarowania terenu stawów w Parku Miejskim i poprawę stanu basenu odkrytego przy OSiR w Turku.

Spotkanie na Podobszarze 2 cieszyło się dużym zainteresowaniem mieszkańców osiedla „Awaryjnego”. Lokatorzy z uwagą czytali projekt i opisy poszczególnych planowanych działań, które bezpośrednio ich dotyczyły. Głównym problemem, który częściowo zaczął już być realizowany przez Urząd Miasta jest remont budynków i poprawa warunków mieszkaniowych.

Kolejna ważna dla mieszkańców sprawa wiąże się z dostępnością usług. Osiedle, z racji swojego peryferyjnego położenia ma ograniczony dostęp do centrum miasta, a zarazem do szkół, przedszkoli oraz miejsc kultury. Nie jest w żadnym stopniu skomunikowane – w Turku brak komunikacji miejskiej.

Lokatorzy osiedla zwrócili także uwagę na brak inwestycji kulturalnych w ich miejscu zamieszkania. Brak dojazdu do centrum ogranicza im możliwości rozrywkowo-edukacyjne, czego skutkiem jest „zamieranie” osiedla w sezonie zimowym. Mieszkańcy postulowali zorganizowanie świetlicy, gdzie mogłyby się odbywać spotkania lokatorskie lub ewentualnie z zaproszonymi gośćmi oraz zagospodarowano by przestrzeń dla dzieci. Zasugerowali, że takie miejsce można by zorganizować na strychu jednego z budynków.

Kolejny problem to kwestia zabytkowego parku. Jest to XIX-wieczny zespół pałacowo-parkowy, który został zamieniony najpierw na PGR, a później, za czasów komunistycznych, popadł w ruinę. Obecnie jest w bardzo złym stanie. Należy zwrócić uwagę na wysoki poziom świadomości mieszkańców, którzy starali się dworek ocalić i interweniowali u władz – zarówno w przeszłości jak i obecnie.

W ramach konsultacji społecznych wpłynął również jeden formularz zgłoszeniowy, w którym jedna z mieszkanki zgłosiła potrzebę stworzenia przestrzeni aktywności fizycznej dla seniorów i dorosłych w parku na Podobszarze 2.

Zgłoszone postulaty w miarę możliwości zostały uwzględnione w projektach rewitalizacyjnych.

Etap wdrażania i monitorowania Programu Rewitalizacji

Po opracowaniu dokumentu ważne jest również włącznie mieszkańców w proces wdrażania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Aby zapewnić zaangażować lokalną społeczność w ten proces planuje się realizację następujących działań:

- 1) Upowszechnianie informacji nt. realizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na stronie miasta oraz częste aktualizowanie postępów prac, a także dodawanie informacji odnośnie do dobrych praktyk rewitalizacyjnych stanowiących bank pomysłów do kolejnych działań w zakresie rewitalizacji.
- 2) Organizacja spotkań dla różnych partnerów społeczno-gospodarczych zainteresowanych wdrażaniem przedsięwzięć w procesie rewitalizacji.
- 3) Szerokie konsultowanie projektów dotyczących zagospodarowania wspólnych przestrzeni i terenów zieleni np. Parku Miejskiego, parku na podobszarze II.
- 4) Wspólne ustalenie koncepcji zagospodarowania przestrzeni międzyblokowych już na etapie projektowania, a następnie realizacja inwestycji przy udziale lokalnej społeczności. Dzięki temu mieszkańcy będą mieli szansę dostosowania terenu do własnych potrzeb i jednocześnie wzmocnione zostaną więzi społeczne, jak również zwiększy się troska o otoczenie miejsca, w którym żyją mieszkańcy.
- 5) Publikowanie informacji zachęcających do włączenia się w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych – szczególnie w ramach projektów „miękkich”.
- 6) Organizowanie wydarzeń, minipikników sąsiedzkich, które będą przyjmowały formę wspólnych działań sąsiedzkich. Inicjowanie niskonakładowych akcji, które w dalszej perspektywie czasu będą kontynuowane przez samych mieszkańców.
- 7) Identyfikowanie liderów lokalnych i wspieranie ich w podejmowaniu własnych inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej.

- 8) Konsultowanie zakresu poszczególnych projektów rewitalizacyjnych, a także rozwój dialogu na linii Urząd a strona społeczna m.in. poprzez rozszerzenie zakresu konsultacji dotyczącej proponowanej oferty edukacyjnej, kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej z szerokim gronem odbiorców.
- 9) Stworzenie bazy pomysłów zgłoszonych przez mieszkańców oraz bazy potencjalnych partnerów społeczno-gospodarczych.

Strona społeczna powinna również czynnie angażować się w proces monitorowania i oceny rezultatów Programu Rewitalizacji. Aby umożliwić udział społeczności lokalnej na tym etapie procesu rewitalizacji zakłada się wdrożenie następujących działań:

- 1) Upowszechnianie sprawozdań z prowadzonego monitoringu i oceny rezultatów Programu Rewitalizacji, co przyczyniać się będzie do zwiększenia jawności i przejrzystości realizowanych działań, w szczególności przez władze samorządowe.
- 2) Organizacja cyklicznych spotkań Zespołu ds. rewitalizacji miasta, z gościnnym udziałem interesariuszy procesu rewitalizacji.
- 3) Badanie opinii mieszkańców nt. zmian, jakie należy wprowadzić w ramach realizowanego procesu rewitalizacji.
- 4) Umożliwienie wzięcia udziału w cyklicznych spotkań podsumowujących realizację poszczególnych etapów Programu Rewitalizacji.

11. System zarządzania realizacją programu rewitalizacji

Rewitalizacja jest złożonym procesem angażującym zasoby różnych podmiotów zarówno z sektora publicznego, prywatnego jak i pozarządowego. Władze miasta są głównym podmiotem odpowiedzialnym za zarządzanie i koordynowanie całego procesu, ale nie są wyłączonym realizatorem wszystkich działań. W związku z tym konieczne jest określenie konkretnej struktury zarządzania PR, która pozwoli na sprawne wdrażanie poszczególnych projektów, a następnie monitorowanie i ocenę ich rezultatów.

W ramach Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Turek zakłada się przyjęcie struktury zadaniowej funkcjonującej w Urzędzie Miasta, co oznacza, że za całość działań związanych z koordynowaniem wdrażanego procesu odpowiedzialni będą pracownicy Urzędu Miasta.

Główna odpowiedzialność za podejmowanie kluczowych decyzji związanych z Programem Rewitalizacji należy do Burmistrza. Jednocześnie wszystkie działania operacyjne związane z wdrażaniem i monitorowaniem PR będą przekazywane do Zespołu ds. rewitalizacji powołanego zarządzeniem Burmistrza, w skład którego wejdą przede wszystkim pracownicy Urzędu Miasta Wydziału Strategii i Rozwoju oraz jednostek organizacyjnych jak np. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zakłada się także, że w pracach Zespołu wezmą udział przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych.

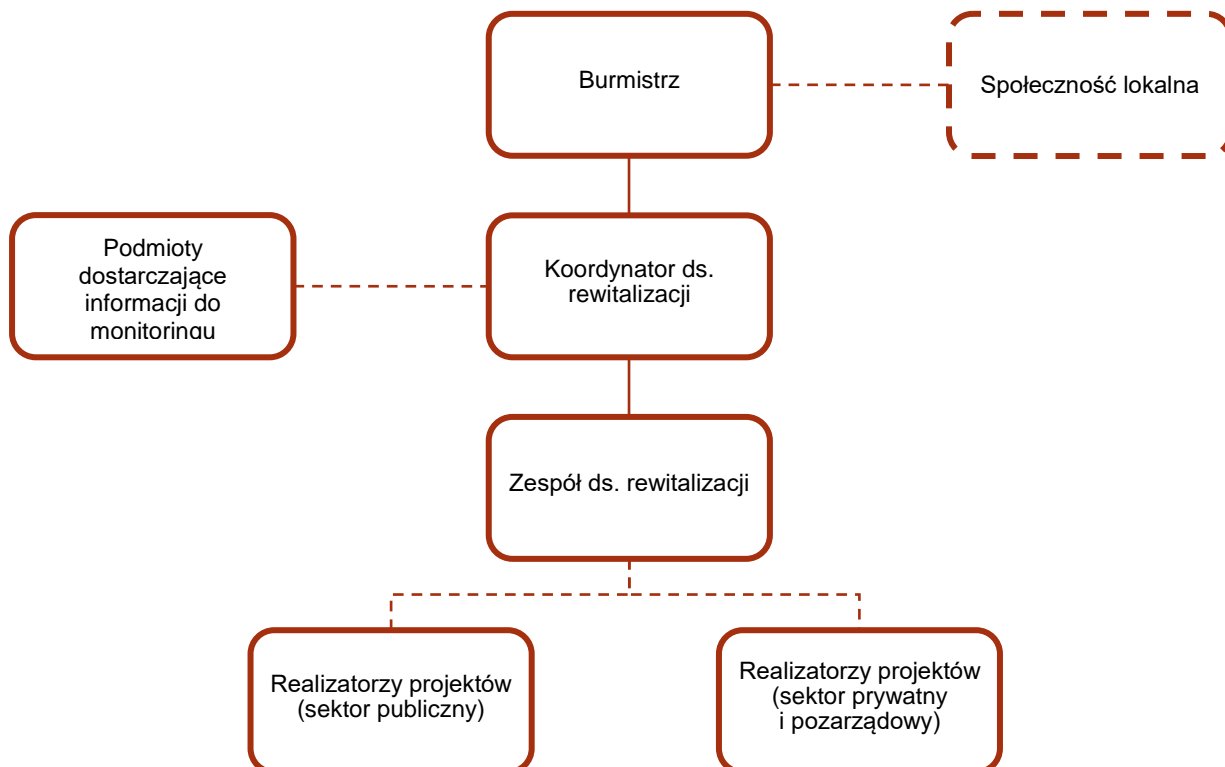
Prace Zespołu będą kierowane przez Koordynatora ds. rewitalizacji, który będzie bezpośrednim łącznikiem między Zespołem a Burmistrzem.

Kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych oraz komórek Urzędu Miasta odpowiedzialni za realizację poszczególnych projektów rewitalizacyjnych będą przekazywali niezbędne informacje do Koordynatora ds. rewitalizacji służące ocenie postępów prac we wdrażaniu Programu Rewitalizacji. Taką samą funkcję będą również pełnili przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych oraz podmiotów publicznych spoza struktur Urzędu również będący realizatorami projektów.

W systemie monitorowania poza zbieraniem informacji dotyczących poszczególnych projektów, analizowane będą także wskaźniki wskazujące na stopień realizacji poszczególnych celów rewitalizacji. Dlatego też w strukturze zarządzania PR została wyodrębniona również grupa podmiotów odpowiedzialnych za dostarczanie niezbędnych informacji do prowadzenia monitoringu całego Programu. Są to zarówno instytucje podległe Urzędowi Miasta jak i instytucje zewnętrzne. Wśród tych podmiotów można wyróżnić Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowy Urząd Pracy, Komenda Policji itp.

Poniżej znajduje się struktura zarządzania Programem Rewitalizacji.

RYSUNEK 9. STRUKTURA ZARZĄDZANIA LOKALNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI



Źródło: opracowanie własne

W celu zapewnienia efektywności realizacji Programu Rewitalizacji konieczne jest przypisanie odpowiednich odpowiedzialności podmiotom funkcjonującym w systemie zarządzania na poszczególnych etapach procesu rewitalizacji. W systemie zarządzania zostały określone trzy główne etapy procesu:

- 1) Planowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
- 2) Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
- 3) Monitorowanie i ocena rezultatów Programu rewitalizacji, w tym upublicznianie rezultatów podejmowanych działań.

TABELA 18. STRUKTURA ZADAŃ W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PROGRAMEM REWITALIZACJI

| Funkcja/Etap | Planowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Monitorowanie i ocena rezultatów PR |
|--------------------------------------|--|---|--|
| Koordynator ds. rewitalizacji | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikowanie i nawiązywanie współpracy z podmiotami społeczno-gospodarczymi w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – inicjowanie partnerstw • Określanie wytycznych do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Ustalanie i akceptowanie sposobu realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Koordynowanie współpracy w przypadku realizacji projektów przez różne podmioty | <ul style="list-style-type: none"> • Nadzorowanie i kontrolowanie realizowanych projektów pod kątem jakości wykonania, zakładanych terminów i optymalizacji kosztów • Koordynowanie prac Zespołu ds. rewitalizacji • Odpowiadanie za sprawny przepływ informacji związanych z PR między poszczególnymi podmiotami wyodrębnionymi w strukturze zarządzania | <ul style="list-style-type: none"> • Nadzorowanie procesu monitorowania i oceny rezultatów Programu Rewitalizacji • Udział w spotkaniach, wydarzeniach mających na celu promowanie i informowanie o rezultatach prowadzonego procesu rewitalizacji • Przyjmowanie sprawozdań z realizacji Programu Rewitalizacji i przekazywanie ich do akceptacji Burmistrzowi • Przyjmowanie i analizowanie opinii zgłaszanych przez społeczność lokalną |
| Zespół ds. rewitalizacji | <ul style="list-style-type: none"> • Ustalanie szczegółowych harmonogramów realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych i ich aktualizacja • Przygotowanie wniosków o dofinansowanie w przypadku projektów realizowanych przez Urząd Miasta • Pomoc w pozyskaniu dofinansowania ze źródeł zewnętrznych w przypadku projektów realizowanych przez partnerów społeczno-gospodarczych • Ogłaszanie naborów na zgłaszanie dodatkowych projektów rewitalizacyjnych • Gromadzenie i tworzenie bazy projektów zgłaszanych przez podmioty społeczno-gospodarcze i mieszkańców | <ul style="list-style-type: none"> • Koordynowanie procesu związanego z doradztwem w zakresie prawnym i finansowym w zakresie dot. realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Koordynowanie procesu zamówień publicznych w ramach wdrażanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Współpraca z komórkami i jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miasta w realizacji projektów rewitalizacyjnych | <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie monitoringu wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru rewitalizacji – celów rewitalizacji (diagnozowanie sytuacji problemowych) • Prowadzenie monitoringu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych (gromadzenie i weryfikacja danych, przeprowadzenie badań opinii) • Okresowe przygotowywanie sprawozdań z realizacji Programu rewitalizacji • Realizacja działań informacyjnych związanych z prowadzonym procesem rewitalizacji i realizowanymi przedsięwzięciami • Prowadzenie aktywnych działań na rzecz zachęcania mieszkańców do zaangażowania się i włączenie w realizację działań rewitalizacyjnych • Prowadzenie strony internetowej/zakładki poświęconej rewitalizacji |

| Funkcja/Etap | Planowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Monitorowanie i ocena rezultatów PR |
|--|--|--|---|
| Realizatorzy projektów (sektor publiczny, prywatny i pozarządowy) | <ul style="list-style-type: none"> • Określenie warunków brzegowych realizowanego przedsięwzięcia • Przygotowanie bądź współpraca przy opracowaniu wniosków o dofinansowanie | <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja projektu, finansowanie i rozliczanie • Przygotowywanie niezbędnych informacji odnośnie przedsięwzięcia do umieszczenia na stronie prowadzonej przez Zespół ds. rewitalizacji | <ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie wskaźników produktu i rezultatu danego projektu • Systematyczne i terminowe przekazywanie niezbędnych informacji do Koordynatora ds. rewitalizacji • Zapewnienie dostępu do informacji stronie społecznej odnośnie do realizowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego |
| Podmioty dostarczające informacji do monitoringu | | | <ul style="list-style-type: none"> • Zbieranie danych do monitoringu wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru rewitalizacji – celów rewitalizacji (diagnozowanie sytuacji problemowych) • Systematyczne i terminowe przekazywanie niezbędnych informacji do Koordynatora ds. rewitalizacji |

Źródło: opracowanie własne

12. System monitoringu i oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych

12.1. Monitoring

Monitorowanie Programu Rewitalizacji jest procesem ciągłego i systematycznego zbierania oraz interpretowania danych ilościowych i jakościowych w cyklicznych odstępach czasu, które pozwolą na ocenę aktualnego stanu realizacji Programu. Monitorowanie dostarcza informacji o postępach w realizacji i efektach wdrażania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Monitoring pozwala także na zbadanie prawidłowości wykorzystania pomocy finansowej, z której skorzystano przy wdrażaniu Programu Rewitalizacji. W związku z tym może on mieć charakter rzeczowy i finansowy.

Monitoring będzie odbywał się na czterech płaszczyznach:

- monitorowania podstawowych parametrów PR na etapie przyjęcia programu oraz późniejszych jego aktualizacji
- monitorowania stopnia realizacji celów
- monitorowania skutków realizacji PR, poprzez analizę poziomu wskaźników wykorzystywanych na etapie delimitacji OR
- bieżącego monitorowania poziomu wdrażania PR – stopnia realizacji poszczególnych projektów.

Zaproponowane w niniejszym rozdziale wskaźniki są zgodne z następującymi kryteriami:

- mierzalność – wskaźniki powinny być możliwe do zmierzenia na odpowiednio wysokim poziomie dokładności,
- rzetelność – pomiar wskaźników powinien być dokonywany w sposób obiektywny, za każdym razem na tych samych zasadach,
- trafność – wskaźniki powinny odzwierciedlać rzeczywisty poziom realizacji celów, a więc być dobrane tak, aby odzwierciedlać rzeczywiste wyniki działań,
- dostępność – wskaźniki powinny być dostępne dla osób lub instytucji dokonujących ewaluacji, ich pozyskanie powinno być proste i nie wymagać nadmiernych nakładów finansowych ani czasowych.

Poniżej znajduje się zestawienie wskaźników dla poszczególnych projektów:

TABELA 19. PROGNOZOWANE WYNIKI PROJEKTÓW WRAZ ZE SPOSOBEM OCENY

| Lp. | Nazwa projektu | Prognozowane rezultaty -wskaźnik | Sposób oceny | Źródło informacji |
|--|---|--|---|---|
| PROJEKTY ZINTEGROWANE | | | | |
| Projekt zintegrowany nr 1 – Odnowa i ożywienie centrum obszaru rewitalizacji | | | | |
| 1.1 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (I) – Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Żerminy Składkowskiej i ul. Parkowa | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia zrewitalizowanych terenów (ha) | <ul style="list-style-type: none"> Protokół odbioru robót | Urząd Miasta |
| 1.2 | Odnowa centralnych przestrzeni miasta Turku (II) – Plac Wojska Polskiego, Plac Henryka Sienkiewicza (w tym park im. Św. Faustyny i skwer Mehoffera) oraz ulica Kaliska (deptak) | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia zrewitalizowanych terenów (ha) | <ul style="list-style-type: none"> Protokół odbioru robót | Urząd Miasta |
| 1.3 | Letnie spotkania z kulturą | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zorganizowanych koncertów | <ul style="list-style-type: none"> Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia "Przystań" | Stowarzyszenia "Przystań" |
| Projekt zintegrowany nr 2 – Powszechny dostęp do kultury na obszarze rewitalizacji | | | | |
| 2.1 | Modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia przebudowanego, nowoczesnego wnętrza Miejskiego Domu Kultury | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru robót | Miejski Dom Kultury w Turku |
| 2.2 | Rozszerzenie wachlarza usług kulturalnych Miejskiego Domu Kultury w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zajęć prowadzonych w MDK Liczba uczestników zajęć | <ul style="list-style-type: none"> Sprawozdanie z realizacji działań MDK Lista osób biorących udział w poszczególnych zajęciach/warsztatach | Miejski Dom Kultury w Turku |
| Projekt zintegrowany nr 3 – Integracja na zmodernizowanych osiedlach mieszkaniowych | | | | |
| 3.1 | Centrum Miasta - przyjazne miejsce do życia | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia wyremontowanych budynków Zmniejszenie niskiej emisji | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Badania jakości powietrza | Urząd Miasta |
| 3.2 | Remont kamienicy - Plac H. Sienkiewicza 16 | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia wyremontowanych budynków Zmniejszenie niskiej emisji | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Badania jakości powietrza | Pracownia projektowa Faber Architektura |
| 3.3 | Remont kamienicy – Plac Wojska Polskiego 15 | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia wyremontowanych budynków Zmniejszenie niskiej emisji | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Badania jakości powietrza | Właściciele budynku |

| Lp. | Nazwa projektu | Prognozowane rezultaty -wskaźnik | Sposób oceny | Źródło informacji |
|--|---|--|--|---|
| 3.4 | "Nasze podwórko" - podwyższenie estetyki i przywrócenie funkcji społecznej podwórek | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia wyremontowanych podwórek Liczba osób korzystających z nowopowstałej przestrzeni Liczba elementów małej architektury Integracja społeczna | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Obserwacja uczestnicząca | Zarządcy poszczególnych podwórek |
| 3.5 | "Zielono nam" - edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży | <ul style="list-style-type: none"> Liczba nasadzonych drzew i krzewów Liczba uczestników zajęć | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły z wykonanych prac Listy obecności zajęć | Urząd Miasta |
| 3.6 | Organizator Społeczności Lokalnej OSL | <ul style="list-style-type: none"> Liczba podjętych inicjatyw przez społeczność lokalną, liczba powstałych lokalnych grup działania | <ul style="list-style-type: none"> Coroczne sprawozdania z realizacji projektu | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej |
| Projekt zintegrowany nr 4 – Aktywnie i rekreacyjne na obszarze rewitalizacji. | | | | |
| 4.1 | Rekreacyjne Centrum Miasta | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia zagospodarowanego obszaru | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | OSiR |
| 4.2 | Modernizacja i przebudowa Stadionu 1000-Lecia | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych obiektów | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | OSiR |
| 4.3 | Aktywnie i ciekawie z Turem na murawie | <ul style="list-style-type: none"> Liczba uczestników zajęć sportowych Liczba uczestników minimundialu | <ul style="list-style-type: none"> Listy obecności | OSiR |
| 4.4 | Budowa hali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącego w Turku wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych budynków Liczba korzystających z zagospodarowanej przestrzeni sportowo-rekreacyjnej | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Badanie ankietowe | Liceum Ogólnokształcące w Turku, Zarząd Powiatu Tureckiego/Powiat Turecki |
| Projekt zintegrowany nr 5 – Przywrócenie świetności „Osiedlu Awaryjnemu” | | | | |
| 5.1 | Modernizacja zabytkowego parku na "os. Awaryjnym" | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia zrewitalizowanego parku | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | PGKiM |
| 5.2 | Poprawa warunków mieszkalnych na "os. Awaryjnym" | <ul style="list-style-type: none"> Ograniczenie emisji CO2 o 40% | <ul style="list-style-type: none"> Audyt energetyczny | PGKiM |
| Projekt zintegrowany nr 6 – Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji. | | | | |
| 6.1 | Modernizacja starej części strefy TSI | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia uzbrojonych terenów | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | Urząd Miasta |
| 6.2 | Szkolenia dla obecnych i przyszłych pracowników modernizowanej hali „Miranda” Spółka z o.o. w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba uczestników kursów i warsztatów Liczba osób, które nabyły nową | <ul style="list-style-type: none"> Listy obecności Rejestr certyfikatów | "Miranda" Spółka Z.O.O z siedzibą w Turku |

| Lp. | Nazwa projektu | Prognozowane rezultaty -wskaźnik | Sposób oceny | Źródło informacji |
|----------------------------------|--|---|---|--|
| | | wiedzą | | |
| 6.3 | Odbudowa hali produkcyjnej "Miranda" Spółka z o.o. | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych budynków Zwiększenie produkcji | <ul style="list-style-type: none"> Protokół odbioru prac Porównanie danych dotyczących wielkości produkcji, porównanie danych finansowych dotyczących zysków spółki | "Miranda" Spółka z o.o. z siedzibą w Turku |
| POZOSTAŁE PROJEKTY GŁÓWNE | | | | |
| 7. | Aktywizacja zawodowa mieszkańców Miasta Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba uczestników kursów i warsztatów Liczba osób, które nabyły nową wiedzę | <ul style="list-style-type: none"> Listy obecności Rejestr certyfikatów | Powiatowy Urząd Pracy |
| 8. | Aktywizacja osób starszych - Utworzenie Klubu Dziennego Pobytu dla osób starszych oraz poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla osób starszych | <ul style="list-style-type: none"> Liczba podopiecznych Klubu Dziennego Pobytu | <ul style="list-style-type: none"> Listy obecności | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej |
| 9. | Modernizacja SP ZOZ w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Wzrost zadowolenia z jakości świadczonych usług | <ul style="list-style-type: none"> Badanie ankietowe | SP ZOZ, Powiat Turecki |
| 10. | Modernizacja nieruchomości przy ul Armii Krajowej 3 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych budynków Liczba usług publicznych świadczonych w zmodernizowanym budynku | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | Zarząd Powiatu Tureckiego, Powiat Turecki |
| 11. | Modernizacja nieruchomości przy ulicy Kaliskiej 59 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych budynków Wzrost zadowolenia z jakości świadczonych usług | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac Badanie ankietowe | Urząd Miasta w Turku, Zarząd Powiatu Tureckiego / Powiat Turecki |
| 12. | Modernizacja nieruchomości przy ul. Konińskiej 2 w Turku | <ul style="list-style-type: none"> Liczba zmodernizowanych budynków | <ul style="list-style-type: none"> Protokoły odbioru prac | Zarząd Powiatu Tureckiego / Powiat Turecki |
| 13. | Miejski konkurs grantowy | <ul style="list-style-type: none"> Liczba i kwoty przyznanych grantów Liczba uczestników projektów | <ul style="list-style-type: none"> Sprawozdania z realizacji konkursów grantowych Sprawozdania z realizacji projektów grantowych | Urząd Miasta |

Źródło: opracowanie własne

Ustalono, że podstawowymi monitorowanymi (na etapie przyjęcia i aktualizacji) parametrami LPR będą:

- Liczba osób obszaru zdegradowanego i rewitalizacji,
- Udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności gminy ogółem (w %)
- Powierzchnia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji,
- Liczba podobszarów rewitalizacji,
- Lista projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapisanych w programie wraz z przewidywanymi nakładami finansowymi w poszczególnych latach i źródłami finansowania.

Planowane do wykorzystania wskaźniki służące monitorowaniu stopnia osiągnięcia celów tym samym skutków realizacji wdrażania programu rewitalizacji przedstawione zostały w poniższej tabeli.

TABELA 20. WSKAŹNIKI REALIZACJI CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI (PODOBSZAR I)

| Podobszar I | | | |
|--|---|-----------------------|--------------------------|
| Cel | Miara wskaźnika | Wartość bazowa (2015) | Wartość docelowa (2023) |
| Wysoki poziom integracji i aktywności lokalnej mieszkańców | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 172,53 | 138,02 (spadek o 20%) |
| | Liczba osób bezrobotnych ogółem na 1000 mieszkańców | 39,44 | 31,52 (spadek o 20%) |
| | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem | 0,48 | 0,43 (spadek o 10%) |
| | Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 7,98 | 7,18 (spadek o 10%) |
| Wzrost poziomu rozwoju gospodarczego obszaru | Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 83,53 | 96,06 (wzrost o 15%) |
| | Liczba podmiotów gospodarczy założonych przez osoby młode, wchodzące na rynek pracy | | ok. 30 |
| Przyjazna i dostosowana do potrzeb mieszkańców przestrzeń obszaru | Powierzchnia zmodernizowanych i utworzonych przestrzeni publicznych, w tym miejsc spotkań | | 100 ha |
| | Długość zmodernizowanych dróg i chodników | | 10 km |
| Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | Liczba budynków generujących niską emisję | 20 | 16 spadek o 20% |
| | Powierzchnia utworzonych i zmodernizowanych terenów zielonych | | 11,0 ha |

Źródło: opracowanie własne

TABELA 21. WSKAŹNIKI REALIZACJI CELÓW PROGRAMU REWITALIZACJI (PODOBSZAR II)

| Podobszar II | | | |
|--|---|------------------------------|--------------------------------|
| Cel | Miara wskaźnika | Wartość bazowa (2015) | Wartość docelowa (2023) |
| Wysoki poziom aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 267,44 | 187,21 (spadek o 30%) |
| | Liczba osób bezrobotnych ogółem na 1000 mieszkańców | 34,00 | 30,60 (spadek o 10%) |
| | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na liczbę bezrobotnych ogółem | 0,73 | 0,51 (spadek o 30%) |
| | Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 5,67 | 5,01 (spadek o 10%) |
| Wzrost poziomu konkurencyjności gospodarczej obszaru | Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 84,04 | 96,65 (wzrost o 15%) |
| | Liczba podmiotów gospodarczy założonych przez osoby młode, wchodzące na rynek pracy | | ok. 5 |
| Zwiększona dostępność i atrakcyjność przestrzenna obszaru | Powierzchnia zmodernizowanych i utworzonych przestrzeni publicznych, w tym miejsc spotkań | | 10 ha |
| | Długość zmodernizowanych dróg i chodników | | 3 km |
| Zwiększony poziom jakości życia mieszkańców | Powierzchnia utworzonych i zmodernizowanych terenów zielonych | | 4,0 ha |

Źródło: opracowanie własne

Monitoring realizacji poszczególnych projektów będzie odbywał się poprzez przygotowaną kartę monitoringu projektów nawiązujące swoją treścią do Formularza efektów monitorowania programów rewitalizacji – załącznika nr 4 Zasad Programowania i Wsparcia Rewitalizacji w ramach WRPO 2014-2024.

| LP | NAZWA PROJEKTU REWITALIZACYJNEGO | STATUS* | ZAKŁADANE KOSZTY CAŁKOWITE (PLN) | PONIESIONE KOSZTY (PLN) | MONTAŻ FINANSOWY *** | OSIĄGNIĘTE REZULTATY (dla projektów zrealizowanych) |
|----|----------------------------------|---------|----------------------------------|-------------------------|----------------------|---|
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |
| 3. | | | | | | |
| 4. | | | | | | |

* wszystkie projekty realizowane od początku wdrażania programu

** „zakładane do realizacji”, „w trakcie realizacji” lub „zrealizowane”

*** poniesione od początku realizacji projektu (łącznie dla danego projektu)

Zgodnie z Zasadami Programowania i Wsparcia Rewitalizacji w ramach WRPO 2014-2020 monitoring będzie prowadzony cyklicznie, w zakresie:

- Badania stopnia osiągnięcia celów programu, w odstępach dwuletnich,
- Monitorowania poziomu wdrażania PR w cyklach półrocznych (dwukrotnie w ciągu roku).

W celu najwyższej skuteczności monitoring przewiduje się następujące kroki działań:

- 1) Przygotowanie danych do określenia wskaźnika przez wszystkich realizatorów projektów i przekazanie ich do Koordynatora ds. rewitalizacji wraz z informacją dotyczącą możliwych ryzyk oraz zmian mogących wpływać na realizację projektu.
- 2) Przygotowanie danych niezbędnych do określenia zmian, jakie nastąpiły na obszarze rewitalizacji w odniesieniu do wyznaczonych celów rewitalizacji przez poszczególne jednostki Miasta oraz instytucje prowadzące swoje statystyki jak np. Powiatowy Urząd Pracy.
- 3) Gromadzenie danych i ich weryfikacja przez Zespół ds. rewitalizacji.
- 4) Porównywanie wartości wskaźników z zakładanymi wartościami docelowymi (o ile zostały określone).
- 5) Przeprowadzenie badań ankietowych (o ile zajdzie taka konieczność).

12.2. Ewaluacja i aktualizacja

Proces ewaluacji będzie przebiegał w następujący sposób:

- 1) Opracowanie wniosków na podstawie wyników wskaźników monitoringu oraz badań opinii.
- 2) Opracowanie sprawozdania z realizacji PR wraz z rekomendacjami dotyczącymi aktualizacji PR.
- 3) Ewentualna weryfikacja i aktualizacja PR, w tym działań rewitalizacyjnych.

Zakłada się prowadzenie ewaluacji na dwóch poziomach:

- **Ewaluacja on-going**, czyli ewaluacja bieżąca prowadzona w sposób ciągły w trakcie zakładanej perspektywy czasowej na realizację PR. Skupia się ona doraźnych problemach i barierach we wdrażaniu programu.

W proces monitoringu zaangażowane będą poszczególne jednostki Urzędu Miasta, ale także realizatorzy poszczególnych projektów oraz instytucje prowadzące statystyki publiczne takie jak np. Powiatowy Urząd Pracy. Kluczową rolę w procesie monitorowania i ewaluacji będzie pełnił Zespół ds. rewitalizacji.

Każdy z podmiotów odpowiedzialnych za zbieranie i dostarczanie danych zobowiązany będzie do przesłania drogą elektroniczną informacji dot. realizacji projektu wraz z danymi dot. poziomu osiągniętych wskaźników.

Gromadzeniem i weryfikacją danych będzie zajmował się Zespół ds. rewitalizacji, który zostanie wyznaczony w strukturach Urzędu Miasta. Zadaniem zespołu będzie również ocena uzyskanych danych i sporządzenie sprawozdania z wnioskami z monitoringu wskaźników oraz badań opinii.

Cykliczne sprawozdania z realizacji działań w ramach Programu Rewitalizacji będą publikowane na stronie miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Co najmniej raz na 2 lata Program Rewitalizacji będzie weryfikowany i w razie potrzeby aktualizowany. Zaktualizowany Program będzie podlegał konsultacjom społecznym i po uwzględnieniu uwag z przeprowadzonego procesu zostanie on wdrożony w życie.

- **Ewaluacja ex-post**, czyli ewaluacja na zakończenie projektu. Jest to badanie społeczno-ekonomiczne oceniające znaczenie przeprowadzonej interwencji w zakresie realizacji potrzeb, na które miała odpowiadać.

W 2023 roku, po zakończeniu realizacji Programu Rewitalizacji zostanie przeprowadzona ewaluacja ex-post, która zbada długotrwałe efekty programu oraz ich trwałość. Sprawdzona zostanie skuteczność i efektywność interwencji. Ewaluacja ex-post oceni również na ile udało się osiągnąć

założone cele. Wskaże również, w jaki sposób zaplanować kolejne działania rewitalizacyjne. Sprawozdanie z realizacji całego PR zostanie sporządzone nie później niż do 30 czerwca 2024 r. i zostanie opublikowane na stronie internetowej gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

13. Spis tabel

| | |
|--|-----|
| Tabela 1. Obszary (jednostki analityczne) wyznaczone względem ulic miasta Turku..... | 15 |
| Tabela 2. Zestawienie wskaźników wykorzystanych w diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji | 19 |
| Tabela 3. Wskaźnik sumaryczny dla poszczególnych zjawisk problemowych..... | 22 |
| Tabela 4. Stan kryzysowy/ brak dla obszaru rewitalizacji | 27 |
| Tabela 5. Skrócona analiza SWOT obszaru rewitalizacji..... | 43 |
| Tabela 6. Siatka celów i kierunków działań dla podobszaru I | 46 |
| Tabela 7. Siatka celów i kierunków działań dla podobszaru II | 47 |
| Tabela 8. Siatka celów i projektów rewitalizacyjnych dla podobszaru I | 48 |
| Tabela 9. siatka celów i projektów rewitalizacyjnych dla podobszaru II..... | 49 |
| Tabela 10. Zestawienie podstawowych projektów rewitalizacyjnych | 51 |
| Tabela 11. Zestawienie projektów uzupełniających..... | 73 |
| Tabela 12. Macierz oddziaływania projektów podstawowych z poszczególnymi sferami..... | 77 |
| Tabela 13. Macierz oddziaływania projektów uzupełniających z poszczególnymi sferami | 85 |
| Tabela 14. Zestawienie najważniejszych projektów realizowanych w latach 2007-2013 przy wsparciu z funduszy unijnych w mieście Turek..... | 87 |
| Tabela 15. Indykatywne ramy finansowe..... | 90 |
| Tabela 16. Harmonogram rzeczowo-finansowy..... | 93 |
| Tabela 17. Zestawienie kosztów na poszczególne lata | 95 |
| Tabela 18. Struktura zadań w systemie zarządzania Programem rewitalizacji..... | 107 |
| Tabela 19. Prognozowane rezultaty projektów wraz ze sposobem oceny | 110 |
| Tabela 20. Wskaźniki realizacji celów Programu rewitalizacji (podobszar I)..... | 113 |
| Tabela 21. Wskaźniki realizacji celów Programu rewitalizacji (podobszar II)..... | 114 |

14. Spis rysunków

| | |
|--|-----|
| Rysunek 1. Sfery, w ramach których dokonano analizy sytuacji w mieście | 14 |
| Rysunek 2. Podział miasta Turku na obszary..... | 17 |
| Rysunek 3. Mapa zjawisk negatywnych – sumaryczny wskaźnik degradacji | 25 |
| Rysunek 4. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na terenie miasta Turku..... | 28 |
| Rysunek 5. Mapa podobszaru I | 31 |
| Rysunek 6. Mapa podobszaru II | 33 |
| Rysunek 7. Struktura programowania rozwoju na obszarze rewitalizacji..... | 45 |
| Rysunek 8. Drabina partycypacji | 97 |
| Rysunek 9. Struktura zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji | 106 |

15. Załącznik 1. Kwestionariusz ankiety

Numer ankiety

Ankieta diagnozująca zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach do rewitalizacji

Szanowni Państwo,

zapraszamy Państwa do wypełnienia ankiety, której celem jest pogłębienie charakterystyki obszarów wybranych do rewitalizacji w ramach **Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Turek na lata 2016-2023**.

Rewitalizacja to zestaw działań obejmujących sferę społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową i techniczną, które mają na celu poprawę sytuacji w problematycznych obszarach miasta.

Jako tereny, które w pierwszej kolejności powinny zostać poddane rewitalizacji zostały wskazane następujące obszary:

1. **5**
2. **6**
3. **9**
4. **11**
5. **13**
6. **16**
7. **21**

Prosimy o zaznaczenie, do którego obszaru odnoszą się Państwa odpowiedzi

Badanie jest w pełni anonimowe.

1. Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?

| Lp. | Problem | Nie występuje | Niskie | Średnie | Wysokie |
|-----|--|---------------|--------|---------|---------|
| 1. | Bezrobocie | | | | |
| 2. | Ubóstwo | | | | |
| 3. | Przestępczość | | | | |
| 4. | Niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym i kulturalnym | | | | |
| 5. | Niski poziom zaufania w społeczności | | | | |
| 6. | Bezdomność | | | | |
| 7. | Alkoholizm | | | | |
| 8. | Narkomania | | | | |
| 9. | Przemoc w rodzinie | | | | |
| 10. | Problemy opiekuńczo-wychowawcze | | | | |
| 11. | Niepełnosprawność | | | | |
| 12. | Wandalizm | | | | |
| 13. | Brak dostępu do nowoczesnej technologii (komputer, Internet) | | | | |
| 14. | Inne. (Jakie?.....) | | | | |

2. Jak Państwo oceniają następujące aspekty życia na obszarze rewitalizacji? Bardzo prosimy o cenę na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą a 5 — najwyższą.

| Lp. | Oceniany aspekt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 1. | Dostępność i jakość usług opiekuńczych nad małymi dziećmi | | | | | |
| 2. | Dostępność i jakość usług edukacyjnych | | | | | |
| 3. | Dostępność i jakość usług służby zdrowia | | | | | |
| 4. | Dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej | | | | | |
| 5. | Dostępność i jakość oferty kulturalnej | | | | | |
| 6. | Dostępność i jakość oferty rekreacyjno-sportowej | | | | | |
| 7. | Dostępność i jakość obiektów usługowo-handlowych | | | | | |
| 8. | Warunki do aktywności obywatelskiej i działania organizacji pozarządowych | | | | | |
| 9. | Estetyka i zagospodarowanie przestrzeni (zieleń miejska, mała architektura, ławki) | | | | | |
| 10. | Dostosowanie przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych | | | | | |
| 11. | Stan dróg i chodników | | | | | |
| 12. | Stan budynków mieszkalnych, w tym wyposażenie w podstawowe media | | | | | |
| 13. | Transport publiczny | | | | | |
| 14. | Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej | | | | | |
| 15. | Wsparcie osób bezrobotnych | | | | | |
| 16. | Stan środowiska naturalnego (np. jakość powietrza, wody) | | | | | |

3. Jakie grupy powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji? Prosimy o zaznaczenie maksymalnie trzech najważniejszych.

1. Rodziny z małymi dziećmi
2. Dzieci
3. Młodzież
4. Seniorzy
5. Osoby niepełnosprawne
6. Osoby bezrobotne
7. Osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym

4. Jakie są Pani/Pana zdaniem największe atuty i potencjały wybranego obszaru rewitalizacji?

5. Jakie są wg Pana/Pani najważniejsze problemy obszaru rewitalizacji, złe strony zamieszkiwania na obszarze rewitalizacji?

6. Jak mógłby Pani/Pan określić swoje relacje z sąsiadami?

1. Nie znam moim sąsiadów
2. Nie utrzymuję relacji z moimi sąsiadami
3. Moje relacje są na neutralnym poziomie
4. Zawsze mogę liczyć na pomoc i wsparcie moich sąsiadów

7. Czy włączyłaby/by się Pani/Pan w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania?

1. Tak
2. Nie

8. Jak często uczestniczy Pani/Pan w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w mieście?

1. Bardzo często
2. Często
3. Rzadko
4. Nie uczestniczę w tego typu wydarzeniach/imprezach

9. Jakie rodzaje przedsięwzięć, powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze. Prosimy o zaznaczenie maksymalnie trzech najważniejszych.

1. Realizacja projektów szkoleniowo-doradczych
2. Realizacja programów aktywizacji i integracji, programów aktywności lokalnej itp.
3. Organizacja większej liczby wydarzeń o charakterze kulturalnym, rekreacyjnym dla mieszkańców
4. Utworzenia miejsca spotkań integrujących mieszkańców
5. Poprawa dostępu do usług dla osób starszych i dla osób niepełnosprawnych
6. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa (rozbudowa monitoringu, większa liczba partoli policji)
7. Projekty ukierunkowane na wsparcie organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej
8. Rozbudowa systemu ulg i zwolnień dla podmiotów prywatnych generujących miejsca pracy i inwestycje
9. Promocja przedsiębiorczości, wsparcie dla osób zakładających działalność gospodarczą
10. Inne (Bardzo prosimy wpisać jakie:)

10. Jakie rodzaje przedsięwzięć, powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze. Prosimy o maksymalnie trzech najważniejszych.

1. Zwiększenie liczby mieszkań komunalnych i socjalnych
2. Poprawa standardu mieszkań (m.in. termomodernizacje budynków, poprawa wyposażenia w media)
3. Rozbudowa/modernizacja infrastruktury drogowej
4. Rozbudowa/modernizacja przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów, poprawa jakości wyposażenia
5. Rozbudowa/modernizacja infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej
6. Zwiększenie dostępu do obiektów handlowych i usługowych
7. Zagospodarowanie przestrzeni publicznych na parki, skwery, place zabaw itp.
8. Inne (Bardzo prosimy wpisać jakie:)



Płeć:

1. kobieta
2. mężczyzna

Rok urodzenia:

.....

Wykształcenie:

1. Podstawowe lub gimnazjalne
2. Zasadnicze zawodowe
3. Średnie
4. Wyższe
5. Inne:

Miejsce zamieszkania:

1. 5
2. 6
3. 9
4. 11
5. 13
6. 16
7. 21

Liczba lat zamieszkiwania w Turku:

1. Od urodzenia
2. Powyżej 15 lat (ale nie od urodzenia)
3. 9-15 lat
4. 5-8 lat
5. Poniżej 5 lat

Związki z obszarem rewitalizacji (proszę zaznaczyć wszystkie prawdziwe odpowiedzi):

1. Miejsce zamieszkania
2. Miejsce pracy
3. Miejsce nauki
4. Miejsce spędzania wolnego czasu
5. Inne: