

**UCHWAŁA NR XXXII/235/21  
RADY MIEJSKIEJ TURKU**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr VI/44/11 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie  
ustalenia wysokości diet radnych oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów  
podróży służbowych radnych**

Na podstawie Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Rada Miejska uchwała:

**§ 1.**

W uchwale Nr VI/44/11 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych § 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Określa się zasady dokonywania potrąceń z diet z tytułu:

- 1) nieobecności na posiedzeniu sesji Rady - zmniejszenie o 20 % miesięcznej diety za każdą nieobecność;
- 2) nieobecności na posiedzeniu komisji Rady - zmniejszenie o 15 % miesięcznej diety za każdą nieobecność;
- 3) spóźnienia na posiedzenie komisji lub sesji Rady oraz ich opuszczenia w trakcie lub przed zakończeniem, jeżeli nastąpiły w czasie jakiegokolwiek punktu merytorycznego rozstrzyganego w formie uchwał na sesji lub opiniowania uchwał na posiedzeniu komisji - zmniejszenie o 10 % miesięcznej diety za każde spóźnienie lub opuszczenie.

2. Do nieobecności, spóźnień i opuszczenia posiedzenia komisji lub sesji Rady nie wlicza się absencji wynikających z oddelegowania przez Przewodniczącego Rady Miasta.”.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Turku.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Turku

## Uzasadnienie

do uchwały nr XXXII/235/21

Rady Miejskiej Turku

z dnia 25 marca 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały nr VI/44/11 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych

Zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713.) na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Na podstawie powołanego przepisu rada gminy powinna określić zasady, na jakich radnemu przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowej.

Należy wskazać, że radny pełni funkcję społecznie. Dieta nie stanowi wynagrodzenia za pracę, tylko ekwiwalent utraconych korzyści głównie z tytułu pomniejszonego wynagrodzenia za pracę, jak i innych zarobków, które radny mógłby uzyskać w czasie, który poświęca na działalność na rzecz samorządu – w związku z obecnością na sesjach rady gminy, posiedzeniach komisji bądź wykonywania innych obowiązków związanych z wykonywaniem mandatu.

W orzecznictwie i doktrynie akceptuje się wypłacanie diety w formie zryczałtowanej, z tym zastrzeżeniem, że rada gminy określi w sposób niebudzący wątpliwości zasady potrącania diet z tytułu nieobecności radnego na sesjach, posiedzeniach komisji i innych pracach.

Rada w uchwale Nr VI/44/11 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych określiła warunki, kiedy dieta ulega pomniejszeniu, wskazując wyłącznie przypadki nieusprawiedliwionej nieobecności. Ponadto przyznała Przewodniczącemu Rady uprawnienie do usprawiedliwiania nieobecności.

Wprowadzenie możliwości usprawiedliwienia nieobecności radnego spowodowało, że dieta straciła swój kompensacyjny charakter. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny – dieta stanowi rekompensatę za utracone przez radnego zarobki i nie może być świadczeniem pracowniczym (wyrok NSA z 26 czerwca 2014 r. sygn. akt II OSK 406/14). Wobec tego, jeżeli radny nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnienia mandatu, to nie powinien otrzymać z tego tytułu diety, chociażby ta nieobecność była usprawiedliwiona.

Ponadto przyznanie przewodniczącemu organu stanowiącego kompetencji do zlecania radnemu określonych zadań jest sprzeczne z art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy, w którym to przepisie zostały wskazane obowiązki przewodniczącego rady. Z art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy wynika, iż zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Organ stanowiący gminy nie posiada upoważnienia do nakładania na przewodniczącego rady dodatkowych obowiązków innych niż określone w ustawie. Zadaniem przewodniczącego rady gminy jest wyłącznie organizowanie pracy rady gminy oraz prowadzenie obrad rady. Poprzez organizowanie prac rady należy rozumieć wiele czynności, głównie o charakterze materialno-technicznym, takich jak przygotowywanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów, odbieranie skarg lub wniosków kierowanych do rady itp. – więc przewodniczący rady może wykonywać wyłącznie te obowiązki, które zostały mu nadane ustawą.

Zatem w dotychczas obowiązującej uchwale Rada ustaliła zasady wypłacania diet radnym w sposób sprzeczny z prawem, tym samym, nie wypełniła delegacji z art. 25 ust. 4 ustawy w zakresie ustalenia zasad, na jakich radnemu gminy przysługiwać będą diety. Ponadto przyznała Przewodniczącemu nowe kompetencje (usprawiedliwiania nieobecności radnym) sprzeczne z art. 19 ust. 2 ustawy.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.