

**UCHWAŁA NR XXXII/236/21  
RADY MIEJSKIEJ TURKU**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/375/18 Rady Miejskiej Turku z dnia 30 października  
2018 roku w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Turek**

Na podstawie art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 22 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Rada Miejska uchwala:

**§ 1.**

W Statucie Gminy Miejskiej Turek przyjętego uchwałą nr XLVI/375/18 Rady Miejskiej Turku z dnia 30 października 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Turek (Dz.Urz. Woj. Wielko z 2018 r. poz. 8728) wprowadza się następujące zmiany:

- w § 71 skreśla się ust. 2.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Turku.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Turku

## Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXII/236/21

Rady Miejskiej Turku

z dnia 25 marca 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/375/18 Rady Miejskiej Turku z dnia 30 października 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Turek

Zgodnie z obowiązującym § 71 ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Turek Radny w ciągu 7 dni od daty odbycia się sesji lub posiedzenia komisji, winien usprawiedliwić swoją nieobecność, składając stosowne pisemne wyjaśnienia na ręce Przewodniczącego Rady.

Należy wskazać, że radny pełni funkcję społecznie. Dieta nie stanowi wynagrodzenia za pracę, tylko ekwiwalent utraconych korzyści głównie z tytułu pomniejszonego wynagrodzenia za pracę, jak i innych zarobków, które radny mógłby uzyskać w czasie, który poświęca na działalność na rzecz samorządu – w związku z obecnością na sesjach rady gminy, posiedzeniach komisji bądź wykonywania innych obowiązków związanych z wykonywaniem mandatu.

Wprowadzenie możliwości usprawiedliwienia nieobecności radnego w Statucie Gminy Miejskiej Turek spowodowało, że dieta straciła swój kompensacyjny charakter. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny – dieta stanowi rekompensatę za utracone przez radnego zarobki i nie może być świadczeniem pracowniczym (wyrok NSA z 26 czerwca 2014 r. sygn.. akt II OSK 406/14). Wobec tego, jeżeli radny nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnienia mandatu, to nie powinien otrzymać z tego tytułu diety, chociażby ta nieobecność była usprawiedliwiona.

Ponadto przyznanie przewodniczącemu organu stanowiącego kompetencji do zlecania radnemu określonych zadań jest sprzeczne z art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy, w którym to przepisie zostały wskazane obowiązki przewodniczącego rady. Z art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy wynika, iż zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Organ stanowiący gminy nie posiada upoważnienia do nakładania na przewodniczącego rady dodatkowych obowiązków innych niż określone w ustawie. Zadaniem przewodniczącego rady gminy jest wyłącznie organizowanie pracy rady gminy oraz prowadzenie obrad rady. Poprzez organizowanie prac rady należy rozumieć wiele czynności, głównie o charakterze materialno-technicznym, takich jak przygotowywanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów, odbieranie skarg lub wniosków kierowanych do rady itp. – więc przewodniczący rady może wykonywać wyłącznie te obowiązki, które zostały mu nadane ustawą.

Zatem wprowadzenie do Statutu regulacji dotyczącej usprawiedliwiania nieobecności radnego na sesji Rady oraz przyznania Przewodniczącemu kompetencji w tym zakresie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.